



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 14

DOM
2020-11-26
Göteborg

Mål nr
B 4167-20

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 26 juni 2020 i mål nr B 5143-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Andréas Pernmyr
Göteborgs åklagarkammare

Motpart (Målsägande)

Sekretesskyddade uppgifter, se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Jur. kand. Mira-Liv Atie
Lagbergs Advokatbyrå, Västra Hamngatan 11, 411 17 Göteborg

Klagande och motpart (Tilltalad)

Karl NIKLAS Bjärnkvist, 19931217-8552
Gropegårdsgatan 1, 417 10 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Josefin Wetter
Box 11017, 404 21 Göteborg

SAKEN

Våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer påföljden till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan.

Om fängelse i stället hade valts som påföljd, skulle fängelse 1 år ha dömts ut.

Niklas Bjärnkvist ska genomgå behandling enligt upprättad behandlingsplan, se bilaga B.

Kriminalvården ska ansvara för övervakningen och utse övervakare.

Dok.Id 576196

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Vårdgivaren, Provita, åläggs att anmäla till Kriminalvården och åklagaren om Niklas Bjärnkvist allvarligt åsidosätter sina åligganden enligt behandlingsplanen.

Övervakningen ska pågå till den 26 maj 2022.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller uppgifterna i partsbilagan sekretess.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för uppgifter om Niklas Bjärnkvists hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar.

Josefin Wetter ska få ersättning av allmänna medel med 36 071 kr, varav 26 929 kr för arbete, 1 928 kr för tidsspillan och 7 214 kr för mervärdesskatt.

Mira-Liv Atie ska få ersättning av allmänna medel med 27 931 kr, varav 21 060 kr för arbete, 1 285 kr för tidsspillan och 5 586 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Niklas Bjärnkvist har yrkat att hovrätten dömer honom för oaktsam våldtäkt i stället för våldtäkt och till följd av det sätter ned skadeståndet till medgivna 85 000 kr. Han har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden bestämmer påföljden till skyddstillsyn med behandlingsplan eller åtminstone lindrar straffet.

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Niklas Bjärnkvist till en lindrigare påföljd – varvid åklagaren har godtagit skyddstillsyn med den i hovrätten föreslagna behandlingen – men motsatt sig ändring i skuldfrågan.

Målsäganden, som har biträtt åtalet även i hovrätten, har motsatt sig ändring av tingsrättens dom. Hon har, för det fall hovrätten dömer Niklas Bjärnkvist för oaktsam våldtäkt, yrkat att hovrätten förpliktar honom att till henne betala 85 000 kr, varav 75 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten.

Det objektiva händelseförloppet

Genom målsägandens och Niklas Bjärnkvists berättelser är det utrett att Niklas Bjärnkvist stoppade in en flaska i målsägandens anal, vid två tillfällen under samma händelseförlopp. Målsägandens antagande att Niklas Bjärnkvist använde flaskan även i hennes vagina framstår dock inte som helt tillförlitligt, även med beaktande av hon var alkoholpåverkad vid tillfället. Detta gärningsmoment är därför inte visat.

Det har framgått att målsäganden, även om hon och Niklas Bjärnkvist vid tillfället hade andra former av ömsesidigt frivilligt sex med varandra, inte deltog frivilligt när han använde flaskan på det ovan nämnda sättet. Att hon samtyckte till de föregående sexuella handlingarna är i detta avseende utan betydelse eftersom ett givet samtycke när som helst kan återtas.

Niklas Bjärnkvists handlande utgjorde en sådan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag.

Frågan om Niklas Bjärnkviks uppsåt

För att fälla till ansvar för våldtäkt krävs att det är styrkt antingen att gärningsmannen förstod att målsäganden inte deltog frivilligt, eller att gärningsmannen insåg risken för att målsäganden inte deltog frivilligt och därtill var likgiltig till den omständigheten. Det är alltså inte tillräckligt att gärningsmannen insåg risken för att den andra personen inte deltog frivilligt, men handlade ändå. Detta utgör endast en medveten oaktsamhet. (Se rättsfallet NJA 2019 s. 668.)

Det har framgått av utredningen att Niklas Bjärnkvik och målsäganden vid ett tidigare tillfälle hade talat om analsex och att målsäganden då sade att hon inte var intresserad av det. Niklas Bjärnkvik har bekräftat att han kände till målsägandens ståndpunkt i det avseendet. Han bör således ha insett att det fanns en risk för att målsäganden inte deltog frivilligt när han, utan att fråga henne eller ens nämna vad han avsåg att göra, använde flaskan i hennes anal. När han använde flaskan sade målsäganden att det gjorde ont och bad honom att sluta. Niklas Bjärnkvik har berättat att han hörde detta, men ändå inte förstod att hon inte deltog frivilligt och därför fortsatte att använda flaskan en kort stund. Han har vidare berättat att om han hade förstått att målsäganden inte ville, skulle han inte ha fortsatt. Det är visserligen svårt att se att målsägandens besked till honom kunde missförstås. Bedömningen av Niklas Bjärnkviks insikt kompliceras dock av att han var berusad vid tillfället och av att deras sexuella umgänge ibland hade inslag av rollspel som innefattade att en av dem ”bestämde”, något som uttrycktes även vid detta tillfälle. Det är därför inte uteslutet att Niklas Bjärnkvik i ögonblicket inte helt insåg betydelsen av målsägandens besked. Däremot måste han senast då ha insett risken för att hon inte ville delta i det som han gjorde med henne. Han måste även ha trott att hon inte deltog frivilligt. Genom att ändå fortsätta visade han sig likgiltig till att hon inte ville. Åklagaren har således visat att Niklas Bjärnkvik handlade med likgiltighetsuppsåt till omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt. Niklas Bjärnkvik gjorde sig således skyldig till våldtäkt.

Närmare om rubriceringen av gärningen

Frågan är vidare om brottet ska rubriceras som våldtäkt enligt 6 kap. 1 § första stycket brottsbalken eller mindre grovt brott enligt nämnda bestämmelses andra stycke. I samband med att våldtäktsbestämmelsen ändrades till sin nuvarande lydelse utvidgades i viss mån tillämpningsområdet. Vissa gärningar som tidigare hade varit att bedöma som t.ex. sexuellt ofredande skulle falla in under våldtäktsbestämmelsen. I förarbetena till bestämmelsen framgår att bedömningen av hur brottet ska rubriceras ska vara beroende av bl.a. vilken typ av kränkning den sexuella handlingen innebar för målsäganden samt att tillämpningen av straffskalan för den mindre allvarliga formen av våldtäkt ska vara restriktiv (se prop. 2017/18:177 s. 83 f.).

I det nu aktuella fallet var det fråga om penetration med ett föremål i målsägandens anal. Hon var, även om hon och Niklas Bjärnkvist hade ett pågående sexuellt umgänge, oförberedd på detta inslag och det var kränkande för henne. Hans handlande orsakade henne viss smärta och hon bad honom att sluta. Mot denna bakgrund anser hovrätten att gärningen inte kan bedömas som mindre grovt brott.

Påföljd

Målsäganden åsamkades visserligen viss smärta i samband med handlingen, men det förekom inte våld, tvång eller någon annan försvårande omständighet som innebär att gärningen har ett straffvärde som överstiger minimistrafvet för våldtäkt. Hovrätten anser därför att gärningens straffvärde motsvarar fängelse i två år.

Såsom tingsrätten har anfört ska det vid straffmätningen beaktas att Niklas Bjärnkvist frivilligt angav sig till polisen. Av praxis framgår att frivillig angivelse kan motivera en avsevärd reduktion av straffet (se rättsfallet NJA 2009 s. 599). När det handlar om förhållandevis höga straffvärden kan det, vid starka billighetsskäl, vara aktuellt att reducera straffvärdet med så mycket som ett eller flera år. Är det däremot aktuellt att döma ut ett kortare fängelsestraff kan en reduktion på en eller annan månad i vissa fall vara tillräckligt. (Se Borgeke och Heidenborg, Att bestämma påföljd för brott, 2016,

tredje upplagan, s. 223). Mot denna bakgrund anser hovrätten att den omständigheten att Niklas Bjärnkvist frivilligt angav sig ska leda till en större reducering av straffet än vad tingsrätten har kommit fram till. Hovrätten anser att straffmättningsvärdet motsvarar fängelse i ett år.

Hovrätten har inhämtat en kompletterande personutredning från Frivården. Utöver vad tingsrätten har redogjort för beträffande Niklas Bjärnkvists personliga förhållanden framgår av det kompletterande yttrandet att han tidigare varit tveksam till institutionsbehandling men att han nu är beredd att genomgå en sådan. Frivården har bedömt att den lämpligaste behandlingen är en ingripande insats i form av vistelse på behandlingshem med eftervårdsbehandling. Frivården har därför föreslagit att påföljden ska bestämmas till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, innebärande att Niklas Bjärnkvist ska vistas på behandlingshem i sex månader, med efterföljande återvändardagar under sammanlagt ett år, samt under den fortsatta övervakningen delta i Frivårdens sexualbrottsprogram SEIF. Programmet pågår under ett år.

Niklas Bjärnkvists brott är av sådan art, och straffmättningsvärdet är så högt, att det finns en tydlig presumtion för att bestämma påföljden till fängelse. Det som framkommit om Niklas Bjärnkvists personliga förhållanden ger dock stöd för att han har ett stort behov av behandling, vilket talar för att bestämma påföljden till skyddstillsyn. Straffmättningsvärdet är visserligen högt, men varken detta förhållande eller brottets art hindrar att påföljden bestäms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, under förutsättning att den påföljden är tillräckligt ingripande. Hovrätten bedömer att innehållet i den behandling som Frivården har föreslagit är tillräckligt ingripande i förhållande till straffmättningsvärdet. Påföljden ska därför bestämmas på detta sätt. För att den föreslagna behandlingen ska kunna genomföras ska övervakningstiden bestämmas till ett år och sex månader.

Skadestånd

Vid angiven utgång i skuldfrågan har Niklas Bjärnkvist medgett att betala 115 000 kr till målsäganden jämte ränta på beloppet.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga C

Överklagande senast den 28 december 2020

Hovrättsråden Charlotte Hallén och Per Renell, tf. hovrättsassessorn Mathilda Rydstern, referent, samt nämndemännen Fabiola Kindblad och Irene Quiding har deltagit i avgörandet.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2020-06-26
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 5143-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Karl NIKLAS Bjärnkvist, 19931217-8552
c/o Gunnar Rytterås
Gropegårdsgatan 1 Lgh 1807
417 10 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Josefin Wetter
Advokatfirman Ahlstedt KB
Box 11017
404 21 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Andréas Pernmyr
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Sekreteress, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Mira-Liv Atie
Lagbergs Advokatbyrå AB
Västra Hamngatan 11
411 17 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken
2020-03-28

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 9 månader

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 03		måndag - fredag
		E-post: avdelning3tgg@dom.se		08:00-16:30
		www.goteborgstingsratt.domstol.se		

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

Niklas Bjärnkvist ska betala skadestånd till målsäganden med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 mars 2020 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på de uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller uppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Josefin Wetter får ersättning av staten med 30 216 kr. Av beloppet avser 20 639 kr arbete, 3 534 kr tidsspillan och 6 043 kr mervärdesskatt.
 2. Mira-Liv Atie får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 21 930 kr. Av beloppet avser 13 689 kr arbete, 3 855 kr tidsspillan och 4 386 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och framlagda bevisning, se bilaga 1.

Målsägandens yrkande och framlagda bevisning, se bilaga 2.

DOMSKÄL

Gärningen

Niklas Bjärnkvist har erkänt oaktsam våldtäkt och förnekat våldtäkt. Han har vidgått att händelsen utspelat sig på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen, med undantag för att han förnekat att han stoppat in en flaska i målsägandens underliv. Han har även gjort gällande att han varit grovt oaktsam i förhållande till det faktum att målsäganden inte deltog frivilligt, men att han inte agerat med uppsåt i detta avseende. Hörd över åtalet har han bl.a. berättat följande.

Vid det aktuella tillfället kom målsäganden hem till honom någon gång efter midnatt. Dessförinnan hade han träffat en vän och druckit alkohol. Målsäganden hade också druckit alkohol före det att de träffades. Han och målsäganden umgicks och drack några öl. Sedan hade de sex i duschen. Därefter fortsatte de att ha sex i sängen. På något sätt hamnade målsäganden på alla fyra. Målsäganden bad honom att smiska henne på rumpan, vilket han gjorde. Sedan blev något fel i hans huvud. Han gick och hämtade en tom vinflaska och trädde på en kondom på flaskan. Han förde in flaskan i målsägandens anal. Hon bad honom att sluta efter ett tag. Han fortsatte ändå. Han frågade målsäganden vem som bestämde, varpå hon svarade att han bestämde. Han fortsatte en stund till innan han drog ut flaskan. Han höll inte på med flaskan under lång tid, i vart fall var det mindre än 5 minuter. Han minns inte att han förde in flaskan i målsägandens vagina. Han kan ha stoppat in sina fingrar eller sitt kön i vaginan. Han bad om ursäkt efteråt. Slutligen la de sig och sov. När

han vaknade var målsäganden borta. Han ville göra rätt för sig och anmälde händelsen till polisen. Han tänkte inte när målsäganden bad honom att sluta. Han var inte sig själv då. Målsäganden har sagt till honom att hon inte var intresserad av analsex. Han och målsäganden hade någon form av rollspel som gick ut på att han bestämde. Om han hade förstått att målsäganden inte ville hade han inte fortsatt att penetrera med flaskan. Han vet inte om han hade agerat likadant om de inte hade haft ett rollspel.

Tingsrättens bedömning

Målsäganden har på ett detaljerat, sammanhängande, levande och nyanserat sätt berättat att händelsen har utspelat sig på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Det har inte framkommit någon omständighet som talar för att målsäganden sanningslöst skulle anklaga Niklas Bjärnkvist för att ha gjort sig skyldig till allvarlig brottslighet. Mot den bakgrunden bedömer tingsrätten att målsäganden är trovärdig samt att hennes uppgifter är tillförlitliga. Hennes uppgifter har därför ett högt bevisvärde och ger ett mycket starkt stöd för åtalet.

Målsägandens berättelse vinner stöd av åberopade meddelanden, där det bl.a. framgår att Niklas Bjärnkvist har bett om förlåtelse till målsäganden och skrivit att det han gjorde var en våldtäkt. Målsägandens berättelse vinner även stöd av de uppgifter vittnet Elin Ljungberg lämnat om att hon uppfattade målsäganden som nedstämd efter händelsen. Elin Ljungberg har även uppgett att målsäganden berättat för henne att målsäganden sagt till Niklas Bjärnkvist att sluta för att det gjorde ont när de hade sex, men att det tog ett tag innan han slutade. Till detta kommer att Niklas Bjärnkvist har vidgått stora delar av det som åklagaren lagt honom till last.

Sammantaget finner tingsrätten att det är bevisat att Niklas Bjärnkvist på angiven tid och plats stoppade in en flaska i målsägandens anal och underliv samt att målsäganden under händelseförloppet bad Niklas Bjärnkvist att sluta men att han

trots detta fortsatte att penetrera målsäganden som inte deltog frivilligt. Vidare konstaterar tingsrätten att såväl Niklas Bjärnkvist som målsäganden har berättat att hon bad honom att sluta, men att han ändå fortsatte. Niklas Bjärnkvist har även berättat att målsäganden sagt till honom att hon inte var intresserad av analsex. Under sådana förhållanden måste Niklas Bjärnkvist ha insett risken för att målsäganden inte deltog frivilligt när han stoppade in en flaska i hennes anal och underliv. Genom att ändå föra in en flaska i analen och underlivet har han varit likgiltig inför detta. Kravet på uppsåt är därmed uppfyllt för gärningen i sin helhet. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Gärningen är således bevisad och Niklas Bjärnkvist ska dömas för våldtäkt i enlighet med åtalet.

Påföljd

Niklas Bjärnkvist är tidigare ostraffad. Av inhämtat yttrande från frivården framgår bl.a. följande. Han lever under till synes ordnade förhållande avseende boende och arbete. Han har också en ordnad ekonomi. Det finns inte någon problematik avseende spel eller narkotika. Det finns inte heller några kriminella tankar eller värderingar. Fritiden är aktiv och meningsfull med stort intresse för musik. Det finns ingen fysisk problematik. Däremot besväras Niklas Bjärnkvist av psykisk ohälsa och han står under kontinuerlig medicinsk behandling. Han har under många år haft en hög alkoholkonsumtion. Han betraktar sig själv som alkoholist men anser inte att han skulle vara i behov institutionsbehandling. Den höga konsumtionen av alkohol har inte påverkat det sociala livet, utan han har skött sitt arbete och andra åtaganden. Efter den aktuella händelsen har han på eget initiativ tagit kontakt med Nordhemskliniken där han har fått en läkarkontakt. Han har lämnat blodprover en gång per månad för att påvisa att alkoholkonsumtionen har minskat. Han har bedömts som lämplig för samhällstjänst, och även samtyckt till detta vid huvudförhandlingen.

Frivården har bedömt att den lämpligaste påföljden för Niklas Bjärnkqvist är deltagande i behandlingsprogrammet Seif, som är ett sexualbrottsprogram, inom ramen för en skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, s.k. kontraktsvård. Frivården har därutöver föreslagit att han ska fortsätta den redan påbörjade kontakten med Nordhemskliniken i syfte att minska alkoholkonsumtionen.

Programmet Seif inleds med en kartläggning av Niklas Bjärnkqvists riskfaktorer och en behandlingsplan görs som beskriver hur programmet ska användas för att minska hans risk för återfall. Längden på programmet beror på omfattningen av de behandlingsbehov som identifierats. Då behoven kan variera mycket kan även behandlingsomfattningen göra det. Programdeltagarna får antingen 25-100 timmar i individuell behandling eller 80-250 timmar i grupp. Omfattningen av programmet samt frågan om behandling ska ske i grupp eller individuellt beror på utfallet av den riskbedömning som genomförs efter en fällande dom. Frivården har föreslagit att övervakningstiden ska vara 18 månader.

Som alternativ påföljd har frivården föreslagit att Niklas Bjärnkqvist döms till skyddstillsyn med samhällstjänst samt föreskrift om att genomgå ovan nämnda behandling.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten bedömer att straffvärdet för den aktuella gärningen motsvarar fängelse något överstigande två år. Åklagaren, målsäganden och Niklas Bjärnkqvist har gjort gällande att det vid straffmätningen ska beaktas att han frivilligt angett sig. Enligt 29 kap. 5 § första stycket 5 ska rätten vid straffmätningen beakta om den tilltalade frivilligt har angett sig. Det är den omständigheten att den tilltalade angett sig själv som enligt denna punkt är det väsentliga. Att någon underlättar polisens arbete sedan han väl blivit upptäckt eller erkänner sedan han väl är misstänkt ska däremot inte kunna ge strafflindring enligt denna punkt. I förevarande fall har Niklas

Bjärmkvist anmält sig själv till polisen och därvid erkänt att han gjort sig skyldig till allvarlig brottslighet. Före anmälan var han inte delgiven misstanke för något brott och målsäganden har vid huvudförhandlingen förklarat att hon inte hade bestämt sig för om hon skulle göra en polisanmälan. Om Niklas Bjärmkvist inte hade anmält sig själv och berättat för polisen om händelsen är det alltså möjligt att han inte hade lagförts för något brott. Tingsrätten finner därför att det ska beaktas som en förmildrande omständighet att han frivilligt angett sig (jfr RH 2011:64). Med hänsyn till detta uppgår straffmättningsvärdet till 1 år och 9 månader.

Med hänsyn till det höga straffmättningsvärdet och brottslighetens art är den föreslagna kontraktsvården inte tillräckligt ingripande för att i detta fall ersätta ett fängelsestraff. Inte heller en skyddstillsyn med föreskrift om att genomgå programmet Seif i förening med samhällstjänst eller fängelse enligt 28 kap. 3 § brottsbalken är tillräckligt ingripande. Någon annan påföljd än fängelse kan därför inte komma på fråga. Påföljden ska alltså, med tillämpning av 29 kap. 5 § andra stycket brottsbalken, bestämmas till fängelse 1 år och 9 månader.

Skadestånd

Niklas Bjärmkvist har medgett att betala hela det yrkade skadeståndet för det fall att han döms för våldtäkt samt 85 000 kr, varav 75 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, för det fall att han döms för oaktsam våldtäkt. Mot den bakgrunden och med hänsyn till att han nu döms för våldtäkt ska målsägandens skadeståndsyrkande bifallas i sin helhet.

Övriga frågor

Avgiften till brottsofferfonden följer av lag.

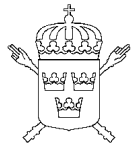
Försvaren och målsägandebiträdet tillerkänns begärd ersättning. Kostnaden ska stanna på staten.

Det föreligger förutsättning att förordna om sekretess på det sätt som framgår av domslutet.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 17 juli 2020 och vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige.

Marcus Karner



Göteborgs tingsrätt
B 5143-20

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2020-05-06
MÅLNR: B 5143-20
AKTBIL: 5

Stämningsansökan

Tilltalade

Karl Niklas Bjärnkvist (19931217-8552)
Företräds av advokat Josefin Wetter.

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT

5000-K376442-20

Niklas Bjärnkvist har stoppat in en flaska i målsägandens anal och i hennes underliv, trots att hon inte deltog frivilligt. Målsäganden har under händelseförloppet bett Niklas Bjärnkvist att sluta men han har trots detta fortsatt att penetrera målsäganden. Det hände den 28 mars 2020 på Gropegårdsgatan, Göteborgs stad.

Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Niklas Bjärnkvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

OAKTSAM VÅLDTÄKT

Alternativt har Niklas Bjärnkvist varit grovt oaktsam i förhållande till att målsäganden inte deltog frivilligt i de angivna sexuella aktiviteterna.

Lagrum: 6 kap 1a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan
Företräds av biträdande jurist Mira-Liv Atie.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 1** angående händelsen för att bevisa den åtalade gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Niklas Bjärnkvist** som erkänner brott.
3. Förhör med vittnet **Elin Ljungberg** angående hennes kontakter med målsäganden och kännedom om händelsen för att bevisa den åtalade gärningen.

Övrig bevisning

Meddelandekonversationer (förundersökningsprotokoll s. 2-10) för att bevisa den åtalade gärningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen är ca 2,5 timmar.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Kriminalvården.

ADVOKATBYRÅN
LAGBERGS

PATRIK LINDH	Advokat
URBAN GILBORNE	Advokat
EWA BACKMAN KIHLE	Advokat
TOBIAS ADRIAN	Advokat
KARIN LIND	Advokat
MIRA-LIV ATIE	Jur. kand.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2020-06-18
MÅLNR: B 5143-20
AKTBIL: 19

Göteborgs tingsrätt

Avdelning 3

404 83 Göteborg

Göteborg den 17 juni 2020

Avdelning 3

Mål nr: B 5143-20

**Göteborgs åklagarkammare ./ Niklas Bjärnkvist, skadestånd med
anledning av brott**

Undertecknad får i egenskap av ombud och målsägandebiträde för målsäganden i ovan
rubricerat mål, framställa följande.

YRKANDE

att tingsrätten förpliktar, Niklas Bjärnkvist, att till målsäganden, utge skadestånd med
115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 28 mars 2020 till dess
betalning sker.

Av beloppet avser **100 000 kr** ersättning för den kränkning gärningen inneburit (jämligt 2 kap.
3 § skadeståndslagen), och **15 000 kr** ersättning för sveda och värk (jämligt 5 kap. 1 §
skadeståndslagen).

Målsäganden biträder åtalet.

Besöks- och postadress	Telefon	Telefax	Bankgiro	Klientmedel
Västra Hamngatan 11	031-17 07 70	031-711 92 82	692-1530	130-1480
411 17 Göteborg				
Företaget innehar F-skattebevis		Org.nr för moms 556191-2121		
E-post: info@lagbergs.se		www.lagbergs.se		

GRUND OCH SAKOMSTÄNDIGHETER

Målsäganden har den 28 mars 2020 utsatts för brott i enlighet med vad som anges i åklagarens gärningsbeskrivning, stämningsansökan aktbil. 5. Hon är härigenom berättigad till skadestånd, vari ingår rätt till ersättning för den allvarliga kränkning som gärningen inneburit och rätt till ersättning för det fysiska och psykiska lidande hon åskamkats med anledning härav.

Yrkat skadestånd är skäligt.

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren.

Bevisningen åberopas till styrkande av att skadeståndsskyldighet föreligger samt att yrkat belopp är skäligt.

ÖVRIGT

För tingsrättens kännedom får meddelas att skadeståndsyrkandet även översänts till den tilltalade genom dennes försvarare samt till åklagaren.

Fullmakt i original för målsäganden kommer att inges vid förhandlingen.

Dag som ovan



Mira-Liv Atie



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Ingives till Hovrätten för Västra Sverige tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 4167/20

Namn	Personnummer
Bjärmkvist, Niklas	931217-8552

Ansvarig frivård

Frivård	Telefon	
Frivården Göteborg	077-22 80 800	
Adress	Fax	
Box 278, 401 24 GÖTEBORG	031-752 90 99	
Ansvarig handläggare	Telefon	E-postadress
SUZANNE SWENSON	031-752 90 63	suzanne.swenson@kriminalvarden.se

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet		
Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarlig misskötsamhet från vårdtagarens sida.		
Åklagarkammaren	Telefon	Fax
Göteborgs åklagarkammare		

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Betalningsansvarig kommun	Telefon	
Adress	Fax	
Ansvarig handläggare	Telefon	

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

	År	Månad
Planerad total behandlingstid	1	0
	År	Månad
Lämplig övervakningstid	1	6
Kontakter med övervakare/frivård		
Suzanne Swenson		
Bör Omhändertas		
Nej		

Uppgifter om vårdkostnad

Om domstolen i domslutet angett det fängelsestraff som skulle utdömts om påföljden inte bestämts till skyddstillsyn, ska Kriminalvården genom frivården svara för vårdkostnaderna till dag för tänkt villkorlig frigivning
--



Namn Bjärmkvist, Niklas	Personnummer 931217-8552
----------------------------	-----------------------------

Uppgifter om extern vårdgivare

Vårdgivare		Org nr	
Provita		556600-1029	
Vårdform		Nattbemanning	
Behandlingshem		Ja	
Föreståndare	Telefon	Mobilnr	E-postadress
Sandra Malmberg	040-350 101	+46 709 803 068	sandra.malmberg@nytida.se

Behandlingsinnehåll, metodik

Provita behandlar vuxna med kemiskt beroende och spelberoende. Behandlingen baseras på 12-stegsprogrammet med inslag av KBT och MI. Behandlingen sker i internatform men möjlighet till dagbehandling finns. Den dagliga vistelsen präglas av ett strukturerat schema som för behandlingen framåt. Enskilda samtal blandas med dagliga gruppsittningar, föreläsningar samt AA/NA/GA-möte i Malmö med omnejd. Det förekommer också övningar, uppgifter, redovisningar och andra moment i behandlingen. Förutom alkohol-, drog- och spelberoende arbetas det, i förekommande fall, strukturerat med kriminalitet, självrespekt samt kvinno- och mansgrupper. Återfallsprevention är en viktig del av behandlingen. Behandlingen sker med utgångspunkt från individens behov och anpassas även under behandlingstiden. Olika behandlingsinsatser griper i varandra och bildar en behandlingskedja. I behandlingen ingår en anhörigvecka och de anhöriga erbjuds också efterbehandling under ett år.

Niklas Bjärmkvist har en önskan om att acceptera ett nyktert liv, att må bra utan påverkan av alkohol. Han vill bygga upp en ny tillvaro som känns meningsfull.

Niklas Bjärmkvist skall efter avslutad institutionsbehandling påbörja sexualbrottsprogrammet SEIF vid Frivården Göteborg.

Drogfrihet/Kontroll

Slumpvisa drogkontroller minst 2 gånger per vecka samt alltid efter ledighet över natt. Närvarokontroll kommer att ske regelbundet i form av telefonsamtal och oanmälda besök.

Ordningsregler/Sanktioner/Ledigheter

Alkohol och drogförbud gäller under placeringen. Placerad ska följa behandlingshemmets regler och aktivt delta i obligatoriska aktiviteter. Första ledigheten bedöms utifrån behov och personliga förutsättningar, dock tidigast efter 3 månader. Därefter endast ledigheter som främjar den individuella behandlingsprocessen. Dessa ledigheter utformas och beslutas i samråd med placerande enhet. Behandlingshemmet beviljar inte generellt tillstånd för placerad klient att tillbringa kvällar och helger på annan plats än på behandlingshemmet. Ledighet (ej behandlingsinriktad frånvaro utan medföljande personal) överstigande 2-3 timmar beviljas inte utan samråd med placerande enhet och överstiger aldrig 16 timmar/vecka sammanlagt. Våld, hot om våld, annan kriminalitet, alkohol- och drogmisshand bruk medför utskrivning. Avvikelse, att medföra droger eller att vägra delta i drogkontroll och i obligatoriska behandlingsaktiviteter medför utskrivning.

Uppföljning av vården/Samverkan

Skriftliga månadsrapporter till placerande enhet. Handläggande tjänsteman kommer att delta i revidering av behandlingsplan var tredje månad. Behandlingshemmet har därutöver skyldighet att omedelbart informera placerande enhet om all misshandelsamhet/brott mot behandlingsplan eller ordningsregler som placerad gör sig skyldig till. All misshandelsamhet hänskjuts till Övervakningsnämnden för åtgärd.

Plats tillgänglig från och med 2020-11-20	Planerad behandlingstid	Månader 6	Dagar
--	-------------------------	--------------	-------



Namn Björnkvist, Niklas	Personnummer 931217-8552
----------------------------	-----------------------------

Intern vårdgivare

Frivården Frivården Göteborg	Telefon 077-22 80 800	Fax 031-752 90 99
Valt Program Seif (Sexualbrottsprogram med individuellt fokus)	Annat program	
Information om valt program Niklas Björnkvist skall efter avslutad institutionsbehandling på Provita genomgå sexualbrottsprogrammet SEIF vid Frivården Göteborg. Målgrupp Seif (Sexualbrottsprogram med individuellt fokus) riktar sig till klienter dömda för sexualbrott eller innehav och spridning av sexuellt övergreppsmaterial (barnpornografibrott). Programmet riktar sig till klienter av båda könen. Syfte med insatsen Programmets övergripande mål är att minska risk för återfall i sexualbrott. Programmets innehåll fokuserar därför på riskfaktorer för återfall i sexualbrott formulerade i fyra teman; Tankar, Känslor, Sexualitet och Relationer. Metoderna i programmet utgår från KBT där en central del är att träna nya beteenden. Programmet avslutas med att lärdomar från programmet formuleras i en plan för framtiden. Klienter som gått programmet i anstalt får en uppföljande insats i frivården. Insatsens omfattning Programmet inleds med en kartläggning av varje klients riskfaktorer och en behandlingsplan görs som beskriver hur programmets ska användas för att minska den specifika klientens risk för återfall. Längden på programmet beror på omfattningen av de behandlingsbehov som identifierats. Då behoven kan variera mycket kan även behandlingsomfattningen göra det, klienterna får 25-100 timmar i individuell behandling eller 80-250 timmar i grupp. Det exakta behandlingsavslutet bestäms utifrån när de individuellt satta behandlingsmålen är uppnådda och en skattning av behovsområden med instrumentet Therapist Rating Scale -2. Programmet bedrivs ofta med en träff per vecka i frivård och två träffar per vecka i anstalt. Regler för programdeltagande Klienten förväntas delta aktivt i programmets alla delar. Mellan sessionerna arbetar klienterna med hemuppgifter. Klienter som gått programmet i anstalt ska också delta i uppföljning i frivård.		
Planerad Behandlingstid	Månader 12	Dagar



Namn Björnkvist, Niklas	Personnummer 931217-8552
----------------------------	-----------------------------

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreförsörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

GÖTEBORG 17/11-20

Klientens underskrift

[Signature]

Behandlingsplanen upprättad av

[Signature]

Frivårdsinspektör

I förekommande fall

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

[Signature]

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare

17. Nov. 2020 13:23

Nr. 0661 S. 5/5



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Uppställningsdatum
2020-11-17

4(4)

Namn	Per. an. nummer
Björnkvist, Niklas	93 217-8552

Avdrag för ersättning

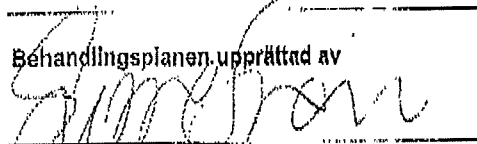
En kontraktsvårdsdömd som upplär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreomsorgsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller i närhem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Klientens underskrift

Behandlingsplanen upprättad av

Privatvårdspäke

I Rekommendo fall

Anevarig skolstiftelsehandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdspäke

Vårdgivare

KIM PERSSON
BEHANDLINGSANSVARIG
PROVITA BEHANDLING
TEL: 040-360108



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se