



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 202 B

DOM
2021-05-04
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 12449-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

VIKTOR Per Sixten Odegarden, 19940715-9574
Frihetsberövande: Häktad
Panelgatan 25 Lgh 1110
238 37 Oxie

Offentlig försvarare:

Advokat Ulf Frisell
Frisells Advokatbyrå AB
Djäknegatan 31
211 35 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Kajsa Cavallin
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Sekretess NN15, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Parvana Hekmat
c/o Adacta Advokatbyrå
Kalendegatan 7
211 35 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2019-03-23 -- 2020-10-11 (2 tillfällen)
2. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken
2020-11-23
3. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
2019-03-23 -- 2020-10-11
4. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2019-03-23 -- 2020-10-11

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-post

malmotingsratt@dom.se

Webbplats

www.malmotingsratt.domstol.se

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 3 månader

Skadestånd

Viktor Odegarden ska betala skadestånd till Sekretess NN15 med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 oktober 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen hårddisk, två datorer, mobiltelefon och armbandsur förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsnummer 2020-5000-BG145679 p. 2, 5, 13 och 17 samt 2020-5000-BG153355 p. 1).

Häktning m.m.

Viktor Odegarden ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessbestämmelserna i 18 kap. 15 § och 35 kap. 12 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämpliga på uppgifter i de skildringar av barnpornografiskt material som har förevisats inom stängda dörrar.
2. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig för uppgifter som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan leda till att Sekretess NN15:s identitet röjs. Detsamma ska gälla för uppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ulf Frisell får ersättning av staten med 119 405 kr. Av beloppet avser 83 718 kr arbete, 10 440 kr tidsspillan, 1 366 kr utlägg och 23 881 kr mervärdesskatt.
 2. Parvana Hekmat får ersättning av staten med 42 373 kr. Av beloppet avser 30 423 kr arbete, 3 385 kr tidsspillan, 90 kr utlägg och 8 475 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se domsbilagorna 1 och 2.

Målsägandens (benämnd Sekretess NN15 i domslutet) skadeståndsyrkande, se domsbilaga 3.

Viktor Odegarden har förnekat samtliga gärningar som åklagaren lagt honom till last och han har bestritt de särskilda yrkandena. Han har bestritt målsägandens skadeståndsyrkande men vitsordat yrkat belopp som skäligt i och för sig.

FRIHETSBERÖVANDE

Viktor Odegarden har varit frihetsberövad såsom gripen, anhållen eller häktad sedan den 23 november 2020 och han är fortfarande frihetsberövad (avräkningsunderlag bifogas domen).

BAKGRUND

Svensk polis fick under föregående år information av FBI via Europol om att det på molntjänsten MEGA, som var knutet till Viktor Odegardens e-post, hade laddats ner barnpornografiskt material. Detta ledde till att Viktor Odegarden misstänktes för att ha gjort sig skyldig till barnpornografibrott och en förundersökning inleddes mot honom. Viktor Odegarden anhölls i sin frånvaro och det gjordes husrannsakan hemma hos honom, vid vilken det bland annat togs i beslag två datorer (en Macbook Pro och en Asus), en extern hårddisk (ICY Box), en mobiltelefon (iPhone X) och ett armbandsur. På samtliga dessa enheter fanns bilder och/eller filmer som kunde misstänkas vara barnpornografiska. Det togs även ytterligare en extern hårddisk i beslag. Båda hårddiskarna var krypterade. Den ena hårddisken har polisen ännu inte lyckats dekryptera varför den har överförs till ett annat ärende som inte är föremål för tingsrättens prövning.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i stämningsansökan, se domsbilaga 1, och s. 9 och 10 samt 285 och 286 i förundersökningsprotokollet, s. 4–10 i tilläggsprotokoll (tingsrättens aktbilaga 63), s. 9–11 i tilläggsprotokoll (tingsrättens aktbilaga 65) samt s. 3–6 i tilläggsprotokoll (tingsrättens aktbilaga 84) som innefattar en promemoria upprättad av IT-forensikern Filip Westerlund. Av promemorian framgår att en användare med hjälp av VPN-mjukvara kan koppla upp sig mot internet och samtidigt dölja den faktiska IP-adressen som utrustningen befinner sig bakom, vilket betyder att det från utsidan syns en IP-adress som inte kan ledas till platsen där utrustningen faktiskt befinner sig. Av promemorian framgår vidare att VPN-mjukvara (Surfshark) som överensstämmer med detta förekommer i Viktor Odegardens Macbook Pro och iPhone. Det framgår också av promemorian att det i Viktor Odegardens iPhone fanns information om användarnamnet (lolze1@secmail.pro) som använts för aktuell prenumeration av mjukvaran. Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Viktor Odegarden har åberopat s. 202 och 208 i förundersökningsprotokollet för att visa att det framgår av chattkonversationer mellan Viktor Odegarden och målsägandens mor när och vid vilken tid Hyllie- respektive Barabadet skulle besökas av Viktor Odegarden och målsäganden. Han har även åberopat s. 10 i tilläggsprotokoll (tingsrättens aktbilaga 63) där det framgår av IT-forensikern Anton Marklinds slutsats att det är svårt att säga om något intrångsförsök i systemet har skett i en av Viktor Odegardens datorer. Viktor Odegarden har vidare åberopat s. 3–8 i tilläggsprotokoll (tingsrättens aktbilaga 65) och i tilläggsprotokoll s. 4–6 (tingsrättens aktbilaga 84) för att visa att inloggningar gjorts på den aktuella molntjänsten MEGA med e-postadresser som enligt Viktor Odegarden inte tillhör honom samt att det också framgår att IP-nummer har kunnat kopplats till bland annat Nederländerna och Tyskland samt för att visa att han inte fick lösenordet till den dator (Macbook Pro) som han köpte begagnad. Viktor Odegarden har också åberopat en tidningsartikel för att belysa att det förekommer att personer kapar datorer och på dessa laddar ner barnpornografiskt material (tingsrättens aktbilaga 86).

Förhör har hållits med Viktor Odegarden. Anders Agnvik, som arbetar vid Regionalt IT-brottscentrum Syd, har granskat de bilder och filmer som åklagaren gjort gällande utgör barnpornografiskt material. Sedan parterna beretts tillfälle att yttra sig över frågan om Anders Agnvik kan utses till sakkunnig har tingsrätten utsett Anders Agnvik till sakkunnig i målet varefter förhör har hållits med honom. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med IT-forensikerna Anton Marklind och Filip Westerlund.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

När det gäller det aktuella armbandsuret har Viktor Odegarden vidgått att det tillhör honom och att han köpt uret nytt över internet samt att han burit det på sin handled vid vissa tillfällen. Armbandsuret har en funktion som möjliggör att spela in film. Vid undersökning av armbandsuret anträffades två filmer av målsäganden. Av utredningen framgår att den ena filmen är tagen när målsäganden duschar på Hylliebadet och den andra när målsäganden befann sig naken i omklädningsrummet. Viktor Odegarden har vidgått att filmerna är tagna när han bar sin klocka då han tillsammans med målsäganden var på Hylliebadet (åtalspunkterna 2 och 3). Viktor Odegarden har dock uppgett att det inte är han som spelat in filmerna. Enligt Viktor Odegarden är hans teori, som hans uppgifter får förstås, att någon laddat ner någon slags programvara i armbandsuret när han anslutit armbandsuret till datorn för att ladda batteriet och att sedan inspelningsfunktionen aktiverats honom ovetandes när han och målsäganden var på Hylliebadet. Av Viktor Odegardens uppgifter framgår att han menar att det måste skett på samma sätt när han var på Barabadet tillsammans med målsäganden (åtalspunkterna 4 och 5).

Viktor Odegarden har inte ifrågasatt att det i hans iPhone och datorer samt på hans hårddisk och armbandsuret anträffats sammanlagt 14 637 bilder och 3 127 filmer, vilka omfattats av åtalet (åtalspunkten 1). Han har dock gjort gällande någon måste ha kapat hans datorer och sparat bilderna där utan att han upptäckt detta. Han har vidare förklarat att han köpte den ena datorn (Macbook Pro) begagnad och antytt att bilder och filmer redan då kan ha funnits på datorn. Det förhållandet att det även fanns bilder och filmer på hårddisken som var krypterad kan enligt vad Viktor Odegarden uppgett ha

hamnat där när han haft den ansluten till datorn i syfte att kunna låsa upp krypteringen med ett program som han laddat ner från internet. När det gäller hans iPhone har han uppgett att han haft denna ansluten till datorn för att ladda den och att bilderna och filmerna då, utan hans vetskap, kan ha överförts till telefonen från datorn.

Av det granskningsprotokoll som Anders Agnvik upprättat framgår att det i Viktor Odegardens datorer och ovan nämnda enheter fanns totalt 17 764 filer (bilder och filmer) som är att bedöma som barnpornografiskt material. Av dessa har 5 007 bilder och 2 291 filmer klassificerats som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Den totala speltiden när det gäller filmerna som klassificerats som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial uppgick till drygt 105 timmar. Av granskningsprotokollet framgår vidare att det bland annat fanns bilder och filmer som visar verkliga övergrepp på barn där barnen tvingas utföra oralsex på vuxna män. Det förekom även bilder på barn i spädbarnsålder som utsätts för penetration av vuxna mäns könsorgan. Vidare fanns flera bilder som visar barn som blir urinerade på av vuxna män. Åklagaren har förevisat ett urval av bilder och filmer, inkluderande filmerna av målsäganden, som av Anders Agnvik har bedömts utgöra barnpornografi. Anders Agnvik har redogjort utifrån vilka kriterier han har bedömt att bilderna och filmerna utgör barnpornografi samt vad som är att klassificera som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial.

Viktor Odegarden har vitsordat att de bilder och filmer som förevisats utgör ett representativt urval av de bilder och filmer som omfattas av åtalet och har inte ifrågasatt att dessa är att bedöma på sätt Anders Agnvik gjort.

Tingsrätten delar Anders Agnviks uppfattning om att bilderna och filmerna som förevisats skildrar barn som inte påbörjat sin pubertetsutveckling, eller som påbörjat men inte avslutat den. Det är tydligt att bilderna och filmerna haft en sådan sexuell innebörd att det är att anse som barnpornografiskt. Det samlade intrycket är att Anders Agnviks granskning utförts med sådan sakkunskap och noggrannhet som krävs för att tingsrätten ska godta de motiveringar och slutsatser han redovisat utan att ta del av hela det beslagtagna materialet. Det gäller såväl omfattningen av innehavet som bedömningen av vilka delar av materialet som är att klassificera som särskilt hänsynslöst. Inte heller

ifrågasätter tingsrätten att det urval av bilder och filmer som visats för tingsrätten är representativt för materialet.

Det är således styrkt att Viktor Odegarden innehaft barnpornografiska bilder och filmer i den omfattning som åklagaren påstått. Frågan i målet är om Viktor Odegarden uppsåtligen innehaft bilderna och filmerna samt om det är Viktor Odegarden som medvetet filmat målsäganden vid de aktuella tillfällena.

Redan det förhållandet att barnpornografiskt material anträffats på ett flertal olika enheter som tillhör Viktor Odegarden talar mycket starkt för att han uppsåtligen gjort sig skyldig till de gärningar som åklagaren påstått. De förklaringar som Viktor Odegarden lämnat om hur det kan komma sig att barnpornografiska bilder och filmer funnits inte endast i hans datorer utan även i andra enheter, t.ex. i armbandsuret, är så märkliga och ologiska att hans uppgifter om detta framstår som uppenbara efterhandskonstruktioner. Det finns en rad olika omständigheter som talar för att så är fallet. Som exempel på det sagda kan nämnas följande.

Det framstår t.ex. som fullständigt verklighetsfrämmande att någon annan än Viktor Odegarden skulle ha filmat målsäganden med armbandsuret som Viktor Odegarden bar på sig när han var på Hyllebadet och på Barabadet tillsammans med målsäganden. Det är i detta sammanhang värt att notera att det är utrett att armbandsuret saknar komponenter som möjliggör trådlös kommunikation via Bluetooth, wifi eller mobil-datanät. Enligt tingsrätten är Viktor Odegardens teori om att någon slags programvara installerats i armbandsuret när han haft uret anslutet till datorn är så långsökt att den kan lämnas helt utan avseende. Det orimliga i Viktor Odegardens teori är dessutom att det är fullständigt osannolikt att den som i så fall gjort detta skulle känna till vid vilka tidpunkter filminspelningarna skulle aktiveras för att filma målsäganden naken och att Viktor Odegarden skulle bära armbandsuret just då. Listan på det orimliga i Viktor Odegardens teori kan göras längre.

Filmerna på målsäganden fanns också i en av Viktor Odegardens datorer och där fanns filmen i redigerat skick. Tre filmer av målsäganden fanns också på den externa

hårddisken ICY BOX. Detta framstår som ytterst anmärkningsvärt eftersom Viktor Odegarden påstått att han inte kunde använda hårddisken då den var krypterad när han köpte den.

I Viktor Odegardens iPhone, i vilken det anträffats totalt 4 447 filer (bilder och filmer) som bedömts vara som barnpornografiskt material. Det kan därvid även konstateras att den telefonen använts för att fotografera målsäganden och att det fanns en bildserie om tio fotografier samt att målsäganden synes vara omedveten om att fotografierna tas. Ett av fotografierna fokuserar helt på målsägandens rumpa.

De slutsatser som IT-forensikerna dragit efter att ha undersökt Viktor Odegardens datorer och iPhone är att inga tecken på fjärrstyrning eller annat intrång i systemen i dessa enheter kunnat påvisas. Det är vidare värt att notera att det i den ena datorn (Macbook Pro) fanns en mapp med barnpornografiskt material som låg väl synlig på datorns skrivbord. Enligt vad Viktor Odegarden påstått har han aldrig öppnat mappen och tittat vad som fanns i den. Detta finner tingsrätten vara mycket märkligt, inte minst som han påstått att mappen inte fanns på skrivbordet från början när han köpte datorn utan plötsligt bara dök upp där.

Viktor Odegarden har vidgått att han har använt VPN-mjukvaran Surfshark och att han har den på sin mobiltelefon men förklarat att han inte känner till något om användarnamnet (lolze1@secmail.pro) – en e-postadress som även använts för att logga in på molntjänsten MEGA – som är registrerat som användarnamn för prenumerationen av VPN-tjänsten. Enligt vad Viktor Odegarden uppgett har han förmodligen använt samma e-postadress som till sitt iCloud-konto för prenumeration av VPN-tjänsten. För tingsrätten står det klart Viktor Odegarden lämnat denna uppgift för att fjärma sig från att han använt molntjänsten MEGA för barnpornografiskt material. Vad han uppgett om vilken e-postadress han *förmodar* ha använt för prenumerationen av VPN-tjänsten är enligt tingsrätten inte trovärdig.

Det är i målet utrett att det i datorn Macbook Pro fanns en webbläsare installerad som kallas TOR. En sådan webbläsare behövs för att komma ut på Darknet och används

ofta i illegala sammanhang. Användaren av TOR får en hög grad av anonymitet vid kommunikation över Internet eftersom meddelanden krypteras i olika lager. Den försvårar även sökningar på IP-nummer. Viktor Odegarden har uppgett att han hade en sådan webbläsare och att han använt den som vanlig webbläsare samt att han bara ville testa den för att se hur snabb den var jämförd med andra webbläsare. Vad Viktor Odegarden uppgett om skälet till att han hade en TOR-webbläsare finner tingsrätten föga övertygande.

Mot bakgrund av det anförda förtjänar de förklaringar som Viktor Odegarden lämnat inte tilltro utan kan lämnas helt utan avseende. Den bastanta bevisning som åklagaren har lagt fram ger i stället ett otvetydigt stöd för att det inte kan förhålla sig på något annat sätt än att Viktor Odegarden uppsåtligen gjort sig skyldig till de gärningar som han åtalats för. Det sammanvägda värdet av den bevisning som åklagaren har presenterat är, enligt tingsrätten, alltså i sig så stark att bevisningen är tillräcklig för att uppfylla det i brottmål uppställda beviskravet för en fällande dom. På grund härav och då den bevisning som Viktor Odegarden åberopat inte nämnvärt försvagar åklagarens bevisning ska Viktor Odegarden dömas för barnpornografibrott på sätt åklagaren påstått. När det gäller barnpornografibrottet under åtalspunkten 1 är det att bedöma som grovt av de skäl som åklagaren angett.

Tingsrätten finner vidare att omständigheterna kring de filmer som Viktor Odegarden tagit av målsäganden på Hylliebadet och Barabadet samt filmernas karaktär är sådana att Viktor Odegarden, i konkurrens med barnpornografibrott, ska dömas också för utnyttjande av barn för sexuell posering. Tingsrätten finner dock inte annat utrett än att filmerna som Viktor Odegarden spelat in på Hylliebadet skett vid ett och samma tillfälle. Detsamma gäller åtalet för utnyttjande av barn för sexuell posering på Barabadet. Viktor Odegarden ska därför för två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering.

Påföljd m.m.

Viktor Odegarden har vid två tidigare tillfällen dömts för brott. Han dömdes senast den 23 oktober 2017 av Hovrätten över Skåne och Blekinge för stöld till villkorlig dom

i förening med böter. Viktor Odegarden ska nu dömas för ett fall grovt barnpornografibrott, två fall av barnpornografibrott och två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering.

För barnpornografibrott är stadgat fängelse i högst två år. Är brottet att bedöma som grovt är straffskalan fängelse i lägst ett år och högst sex år. När det gäller sexuellt utnyttjande av barn för sexuell posering är straffet böter eller fängelse i högst två år.

Enligt tingsrätten motsvarar straffvärdet för den samlade brottsligheten som Viktor Odegarden ska dömas för fängelse i ett år och tre månader. Grovt barnpornografibrott är brott av sådan art att påföljden ska bestämmas till fängelse. Fängelsepresumtionen kan endast brytas om speciella skäl med tillräcklig styrka talar för någon annan påföljd. Sådana speciella skäl har inte framkommit. På grund av det anförda och med hänsyn till den samlade brottslighetens höga straffvärde kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Några omständigheter som ger anledning att avvika från ett straff bestämt efter straffvärdet har inte framkommit. Viktor Odegarden ska således dömas till fängelse i ett år och tre månader.

Risken att Viktor Odegarden på fri fot fortsätter att begå brott är så påtaglig att han ska vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Vid angiven utgång i skuldfrågan ska Viktor Odegarden betala skadestånd till målsäganden. Det belopp som målsäganden yrkat ersättning med är vitsordat. Viktor Odegarden ska således betala skadestånd till målsäganden på sätt framgår av domslutet.

Åklagarens särskilda yrkanden är lagligen grundade och ska bifallas.

Skyldigheten att betala avgift till Brottsofferfonden följer av lag.

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram under huvudförhandling inom

stängda dörrar och som kan avslöja målsägandens identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att målsägandens identitet går att klarlägga. Detsamma ska gälla målsägandens identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom. Med hänsyn till uppgifterna i de bilder och filmer som visast inom stängda dörrar finns det också skäl att besluta om sekretess på det sätt som framgår av domslutet.

Åklagaren har enligt förordning (2005:77) om kontroll av vissa ersättningsanspråk m.m. förelagts att yttra sig över försvararens kostnadsräkning. Åklagaren har förklarat att hon inte har några synpunkter på försvararens ersättningsanspråk.

Med hänsyn till målets omfattning och karaktär menar tingsrätten att den tid som försvararen lagt ned på arbetet framstår som skälig. Försvararen ska därför tillerkännas begärd ersättning för nedlagd arbetstid. Inte heller i övrigt har tingsrätten något att anmärka på försvararens ersättningsanspråk.

Tingsrätten anser också att målsägandebiträdets ersättningsanspråk framstår som skäligt och ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 25 maj 2021. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Håkan Olaussen

I avgörandet har deltagit rådmannen Håkan Olaussen samt nämndemännen Lissy Käll, Gun-Britt Penderos och Saeed Mateen. Rätten är överens.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940715-9574	Datum för dom/beslut 2021-05-04
Efternamn Odegarden	Förnamn VIKTOR Per Sixten

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-23	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

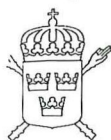
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Kajsa Cavallin

Stämningsansökan

2021-04-01

Sida 1(4)

Handling 299

Ärende AM-165779-20

Handläggare 313-15

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Malmö tingsrätt
B 12449-20

Häktat mål

MALMÖ TINGSRÄTT	
MALMÖ TINGSRÄTT	Enhet 202 B
Enhet 202 B	INKOM: 2021-04-13
INKOM: 2021-04-01	B 12449-20
MÅLNR: A 12449-20	
AKTBIL: 59	

Stämningsansökan

Tilltalade

Viktor Per Sixten Odegarden (19940715-9574)

Företräds av advokat Ulf Frisell.

- Anhållen i frånvaro 2020-11-20, Gripen 2020-11-23, Häktad 2020-11-27.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K1421041-20

Viktor Odegarden har innehaft 14 637 barnpornografiska bilder och 3 127 barnpornografiska filmer, varav 5007 bilder och 2 291 filmer bedömts utgöra särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Det hände t o m den 23 november 2020 i Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom innehavet omfattar ett stort antal bilder och filmer och eftersom ett stort antal av dem föreställer barn/som utsätts för våld eller tvång och/eller utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Viktor Odegarden begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken

Muntlig bevisning

- Förhör med den tilltalade **Viktor Odegarden** som förnekar brott.
- Förhör med vittnet **Anders Agnvik**, Regionalt IT-brottscentrum Syd, angående granskningen av aktuella filmer/bilder, till styrkande av att de är att bedömas som barnpornografiska. Förhöret kan lämpligen genomföras i samband med åklagarens sakframställan, då ett representativt urval av det aktuella materialet kommer att förevisas. Materialet medtas av vittnet till huvudförhandlingen (gäller även åtalspunkterna 2 och 4)

MALMÖ TINGSRÄTT
BESLUT 2021-04-01

☒ Stämning utfärdas

☐ Off.försvare förordnas
enl. lista

☐ Begäran om off.försvare av-
slås enl. bil. till stämningen

☐ Försonundersökn. utförs

☐ Yttrande från frivårdsmyndigh
inhämtas

☐ Tolk förordnas

☐ Förordn. om målsägandebitr.

De fe
Lennart Skinnar

Isom är särskilt unga och

Foch/eller

Just av akl.
vld hut

#0

3. Förhör med vittnet **Anton Marklind**, IT-forensiker på Regionalt IT-brottscentrum Syd, angående hur det barnpornografiska materialet sparats på de olika enheterna för att bevisa att den sammantagna bilden av detta ger att det är den tilltalade som hanterat och innehaft dem.
4. Förhör med vittnet **Filip Westerlund** IT-forensiker vid Regionalt IT-brottscentrum Syd, angående de granskningar han gjort av de olika datamedierna vad gäller eventuella tecken på intrång i dem eller förekomst av fjärrstyrning av dem för att bevisa gärningspåståendena och motbevisa den tilltalades uppgifter (gäller även åp 2-5).

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 267 ff, 279 ff) (gäller även åp 2-5).
2. Granskningsprotokoll samt PM kring granskning av beslag, fup s 8 och 294 ff (gäller även åtalspunkterna 2-5)
3. PM gällande granskning av beslag, fup s 288 och 290 (gäller även åp 2-5)
4. Protokoll över undersökning av den tilltalades klocka, fup s 17 ff, till motbevisande av den tilltalades uppgifter om att han inte har spelat in de filmer som har tagits med hjälp av aktuell klocka själv, utan att detta måste ha skett via fjärrstyrning (gäller även åtalspunkterna 2-5).
5. Protokoll över datamedieundersökning (apple laptop, apple iphone, asus laptop), tilläggsfup 210311 s 3 ff, till motbevisande av den tilltalades uppgifter att det förekommit fjärrstyrning av aktuella enheter (gäller även åp 2-5).
6. IT-forensisk undersökning Apple laptop, tilläggsfup 210301 s 3, 11, angående hur filer skapats och placerats på den aktuella enheten samt om eventuella tecken på intrång i densamma, till motbevisande av den tilltalades uppgifter om att det förekommit fjärrstyrning av aktuell enhet (gäller även åp 2-5).
7. Fördjupad IT-forensisk undersökning avseende apple laptop, asus laptop och apple iphone, tilläggsfup 210316 s 3 ff, kring om aktuella enheter har spionprogram eller fjärrstyrningsmjukvara, till motbevisande av den tilltalades påstående om att någon har fjärrstyrt aktuella enheter (gäller även åp 2-5).
8. PM sammanställning av rapporter från MEGA samt resultat IP-spårning, tilläggsfup 210326 s 3-7 och 8 (gäller även åp 2-5).

9. Granskningsprotokoll, tilläggsfup 210326 s 10-12, gällande barnpornografisk fil som laddats ned via MEGA (gäller även åp 2-5).

2 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K1421041-20

Viktor Odegarden har någon gång mellan den 23 mars 2019 och den 11 oktober 2020 på Hylliebadet, Hyllievångsvägen 20, Malmö, Malmö stad skildrat målsäganden i två pornografiska filmer.

Viktor Odegarden begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess NN 15

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Parvana Hekmat.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Viktor Odegarden** som förnekar brott.

3 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1510097-20

Viktor Odegarden har någon gång mellan den 23 mars 2019 och den 11 oktober 2020 på Hylliebadet, Hyllievångsvägen 20, Malmö, Malmö stad vid två tillfällen främjat eller utnyttjat att ~~NN~~ utfört eller medverkat i sexuell posering genom att visa upp sin nakna kropp.

Viktor Odegarden begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

1-1 målsäganden
just av åkl
vid huf

Målsägande

Sekretess NN 15

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Parvana Hekmat.

4 BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K1421041-20

Viktor Odegarden har någon gång mellan den 23 mars 2019 och den 11 oktober 2020 på Bara-badet på Henriette Coyets gata 9, Bara, Svedala kommun skildrat målsäganden i två pornografiska filmer.

Viktor Odegarden begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess NN 15

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Parvana Hekmat.

5 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1510097-20

Viktor Odegarden har någon gång mellan den 23 mars 2019 och den 11 oktober 2020 på Bara-badet på Henriette Coyets gata 9, Bara, Svedala kommun vid två tillfällen främjat eller utnyttjat att målsäganden utfört eller medverkat i en sexuell posering genom att visa upp sin nakna kropp.

Viktor Odegarden begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

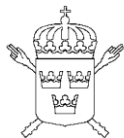
Sekretess NN 15

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Parvana Hekmat.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1,5-2 dagar.



Malmö tingsrätt
Avdelning 2, Enhet 202 B
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 202 B

INKOM: 2021-04-12
MÅLNR: B 12449-20
AKTBIL: 83

Tillägg till stämningsansökan

I tillägg till vad som angetts i stämningsansökan daterad den 1 april 2021 önskar jag framställa följande yrkande.

- Det yrkas att följande beslagspunkter förverkas från Viktor Odegarden enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi.
 - o 2020-5000-BG145679 p 2, 5, 13, 17 (Macbook Pro, hårddisk ICY BOX, Apple Iphone X, ASUS bärbar dator)
 - o 2020-5000-BG153355 p 1 (Armbandsur)

Kajsa Cavallin

Malmö tingsrätt
Enhet 102 B
Endast per e-post

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 202 B

INKOM: 2021-04-09
MÅLNR: B 12449-20
AKTBIL: 80

Malmö den 9 april 2021

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 12449-20
Malmö åklagarkammare./i. Viktor Odegarden

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess får undertecknad härmed inkomma med följande enskilt anspråk.

YRKANDE

Sekretess yrkar att tingsrätten förpliktar Viktor Odegarden att till hen betala skadestånd med 20 000 kr jämte ränta enligt 4 § och 6 § räntelagen från den 11 oktober 2020 till dess betalning sker. Skadeståndet avser kränkningssättning.

GRUND

Viktor Odengarden har utsatt Sekretess för brott i enlighet åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan. Viktor Odengardens agerande har inneburit en allvarlig kränkning av Sekretess personliga integritet. Viktor Odengarden är därför skyldig att ersätta Sekretess för den kränkning hen har utsatts för.

Yrkat belopp avseende kränkningssättning får anses skäligt mot bakgrund av omständigheterna i fallet samt i enlighet med brottsoffermyndighetens praxis.

BEVISNING

Sekretess åberopar samma bevisning som åklagaren.

Som ovan

Parvana Hekmat

Biträdande jurist

Kopia av denna handling har dags datum tillställts den offentliga försvararen via mail.





Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.