



PARTER OCH DOMSLUT

Peter Amoreus

Parter

Tilltalad

PETER Ivan Amoreus, 19650813-0074
Härröd 2317, 242 92 Hörby

Offentlig försvarare
Advokat Emil Ekberg
Advokat Emil Ekberg AB
Parkgatan 2, 261 30 Landskrona

Åklagare

Assistentåklagare Liv Dansdotter Nyström
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
Box 20021, 200 21 Malmö

Målsägande

Sekretess NN3

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Azar Akbarian
Moll & Grosskopf Advokater AB, Lilla Fiskaregatan 23, 222 22 Lund

Målsägandebiträde genom substitution

Advokat Cecilia Moll
Moll & Grosskopf Advokater AB
Lilla Fiskaregatan 23 , 222 22 Lund

Domslut

Brott som Peter Amoreus döms för

Sexuellt ofredande mot barn (3 tillfällen), 2023-06-01 – 2023-08-31, 6 kap
10 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Skyddstillsyn

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 75 221 00 Lund	Tingsrättsplatsen 2 Lund	måndag–fredag 08:00–16:00	046-16 04 00	lunds.tingsratt@dom.se
Webb www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.				

Föreskrift: Deltagande i behandlingsprogrammet Sexualbrottsprogram med individuellt fokus (Seif).

Övervakare utses av frivården.

Skadestånd

Peter Amoreus ska betala skadestånd till Sekretess NN3 med 68 400 kr. Beloppet avser 12 400 kr för sveda och värk samt 56 000 kr för kränkning. Peter Amoreus ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 augusti 2024.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja NN3:s och NN2:s identitet.

Brottsofferfond

Peter Amoreus ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Emil Ekberg ska få ersättning av staten med 39 521 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 25 384 kr arbete
- 5 600 kr tidspillan
- 633 kr utlägg
- 7 904 kr mervärdesskatt

Azar Akbarian ska få ersättning av staten med 32 783 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 24 266 kr arbete
- 1 960 kr tidspillan
- 6 557 kr mervärdesskatt

Peter Amoreus ska betala tillbaka 72 304 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Peter Amoreus ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Peter Amoreus har den 4 augusti 2023 i den gemensamma bostaden inom Hörby kommun sexuellt berört NN3, som ej fyllt 15 år, genom att pussa på hennes mage och underliv, eller strax ovanför underlivet, utanpå trosorna.

Peter Amoreus begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam i förhållande till omständigheten att målsäganden varit under 15 år.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Peter Amoreus ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Peter Amoreus har den 5 augusti 2023, i den gemensamma bostaden inom Hörby kommun, sexuellt berört NN3, som ej fyllt 15 år, genom att på och massera målsägandens ena bröst utanpå hennes pyjamaströja.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Peter Amoreus ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Peter Amoreus har vid ett tillfälle under tiden 1 juni -31 augusti 2023 inom Hörby kommun sexuellt berört NN3, som ej fyllt 15 år, genom att ta på målsägandens ena bröst utanpå kläderna.

Skadestånd

Sekretess NN3 har begärt att Peter Amoreus ska betala skadestånd med 78 600 kr.

Beloppet avser 18 600 kr för sveda och värk samt 60 000 kr för kränkning.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31

augusti 2024.

SKÄL

Inställning och bevisning m.m.

Åklagaren har åberopat förhör med målsäganden (nedan benämnd NN3) genom uppspelning av förhör från förundersökningen samt vittnesförhör med NN2.

NN3 har biträtt åtalet och åberopat samma bevisning som åklagaren, förhören till styrkande även av det yrkade skadeståndets skälighet.

Peter Amoreus har erkänt brott under åtalpunkten 1 och då vitsordat att han pussat NN3:s mage samt trosorna nedanför troskanten, men inte på underlivet, erkänt åtalpunkten 2, förnekat brott i åtalpunkten 3 och då vidgått att han helt kort rört NN3:s bröst utanpå kläderna men anfört att beröringen inte var sexuell.

Peter Amoreus har vidare bestritt skadeståndsyrkandet bortsett från ersättning motsvarande två veckors sveda och värk och gjort gällande att skadeståndet i annat fall ska jämkas. Han har åberopat intyg på genomgången terapi.

Utredningen

Följande kan till att börja med anses utrett utifrån samtliga hördas uppgifter. NN3 var vid gärningstillfällena 13 år och bodde då tillsammans med sin mamma och Peter Amoreus. Den 4 och den 5 augusti 2023 var NN3:s mamma bortrest. På kvällen den 4 augusti (åtalpunkten 1) gick Peter Amoreus in på NN3:s rum då hon satt i sin säng. De pratade och det ledde till att Peter Amoreus gav NN3 massage och pussade henne. Dagen därpå, vid nytt samtal, utspelade sig gärningen enligt åtalpunkten 2. Vid ett tillfälle under sommaren 2023 (åtalpunkten 3) skulle de två och NN3:s mamma köra till en släkting. I ett skede då endast NN3 och Peter Amoreus befann sig i respektive vid bilen rörde Peter Amoreus NN3 utanpå kläderna på hennes ena bröst. Vidare är utrett

att NN3 efter polisanmälan av henne och hennes mamma har genomgått psykologsamtal som bekostats av Peter Amoreus.

Från de muntliga uppgifterna kan därutöver sammanfattningsvis följande antecknas.

NN3: Hon satt på kvällen *den 4 augusti* i sin säng med mobiltelefon och hörlurar då Peter Amoreus kom in. När hon frågade varför han kom sade han att han ville prata och han lade sig bredvid henne i sängen. De pratade en stund om hur hon mådde och det kändes lite konstigt att ligga så nära varandra. Han hade morgonrock på sig och hon vet inte om han hade kalsonger under. De kom att prata om sexuella preferenser, han klappade henne på armen och när de talade om att hon hade haft ont i ryggen erbjöd han sig att massera henne. Hon visste att han kunde massera. På hans uppmaning tog hon av sig tröjan och knäppte upp sin bh och skylde sig sedan på överkroppen med täcke och händer. När hon sedan låg ner hade hon bara trosor på sig. Han ömsom stod vid sidan av sängen, ömsom satt över hennes ben. Han masserade henne först på baksidan av hennes kropp och sade sedan till henne att vända sig om. Han masserade på hela hennes kropp, vid rumpan och insidan av låret och runt om och nära hennes underliv. Massagen höll nog på 30-60 minuter, det kändes som lång tid, hon blundade och kände sig obekväm och ville hela tiden att det skulle ta slut. Hon hade svårt att säga till honom eftersom hon inte ville såra honom. Han avslutade med att pussa henne på magen och vid troskanten vid underlivet under naveln så att han rörde vid trosor och hud med sin mun. Hon reste sig sedan upp och sade att det räckte så. Det kändes efteråt konstigt att det hade hänt och stämningen mellan dem var stel. *Morgonen därpå*, då hennes mamma skulle komma hem senare på dagen, kom han upp med frukost, gick, hon åt och sedan kom han tillbaka och lade sig bredvid henne och frågade om frukosten var god. Han frågade henne om hon visste vad något visst ord betydde, vilket hon inte gjorde, och sade sedan att han skulle visa henne. Det gjorde han genom att massera hennes bröst och höll på en stund tills hon tog

bort hans hand. Vid *tillfället i somras* då de skulle köra i väg till Peter Amoreus släkting satt hon i bilen då han från ingenstans lutade sig in, satte hela handen runt hennes ena bröst, klämde åt och frågade varför det var så mycket plats i hennes bh, eller något liknande. Det var bara de två vid bilen eftersom de väntade på hennes mamma som inte var klar. Hon kände sig obekväm och lite äcklad och visste inte vad hon skulle svara. – Peter Amoreus och hennes relation var fram till dessa händelser helt okej och hon visste att hennes mamma tyckte mycket om honom. Men det har hänt även vid andra tillfällen att han har rört henne och daskat till henne. Det har varit jobbigt efter händelserna och hon har inte velat gå till bostaden och har inte heller pratat med honom. Det var också jobbigt att inte vilja berätta för sina vänner.

Peter Amoreus: Han har haft ett gränsöverskridande beteende som han försökt komma till rätta med men är inte generellt dragen till unga människor. NN3 och han hade en kamratlig relation och de åtalade gärningarna har uppkommit för att han ville ha en bättre kontakt med NN3. Ingen som sett henne har trott att hon bara var 13 år och han såg henne mer som en ung kvinna. *Den 4 augusti* tänkte han bara att de skulle prata med varandra. Han lade sig bredvid henne och de kom att tala om sexualitet och att han kunde massera henne mot hennes ryggvärk. Hans massage avslutades med att han pussade henne nedanför troskanten och på magen under naveln, båda pussarna ovanför underlivets början. Det avslutades då NN3 reste sig och sade att det räckte. *Den 5 augusti* ville han prata lite med NN3 eftersom det hade blivit lite stelt mellan dem kvällen innan. Han minns inte hur de kom in på det men han frågade henne om hon visste vad erogena zoner var. Det visste hon inte och erbjöd sig att visa, varför vet han inte. Han lade sin hand på hennes bröst utanpå hennes bh och pyjamas. När hon tog bort hans hand insåg han att han hade gått för långt och gick därifrån. Om NN3 hade sagt till honom att gå hade han gjort det tidigare. Vid *tillfället då de skulle iväg* till en gammal släkting ansåg han att NN3 var

olämpligt utmanande klädd. Hela magen och större delen av bhn syntes. Han sade det inte rakt ut till henne utan sade något om att ”är inte denna bhn lite väl stor” och det blev ett klumpigt sätt att prata om det genom att handgripligen röra vid bhn, inte medvetet på bröstet men den kan ha nuddat. – Efter detta har han bekostat NN3:s terapi och annat som skulle kunna få henne att må bättre.

NN2 har berättat om sin relation till NN3 och till Peter Amoreus, vad som hände i samband med att NN3 berättade för henne om vad som hade hänt, vad NN3 berättade och hur NN3 har mått efter att de gjorde polisanmälan. NN3 var tystare och mer tillbakadragen och det blev svårt med koncentrationen i skolan. NN3 gick sedan i terapi och började successivt att bli sig själv igen. Idag upplever hon att NN3 mår bra igen.

Tingsrättens bedömning av gärningarna

Till grund för åtalet ligger framför allt uppgifterna från NN3. Hon har i det förhör som spelats upp för rätten framstått som trovärdig, eftertänksam och utan benägenhet att vilja överdriva. Hennes uppgifter om vad som hänt vid de tre tillfällena får i princip fullt stöd av vad Peter Amoreus berättat och hur hon har mått med anledning av gärningarna får dessutom stöd av en del av NN2:s beskrivningar. Vad gäller åtalpunkten 1 kan tingsrätten konstatera dels att Peter Amoreus pussat NN3 på magen och att det för skuldfrågan och straffvärdet saknar betydelse om Peter Amoreus med sina läppar vid den andra pussen faktiskt kommit åt NN3:s underliv eller om han endast pussat precis vid sidan om detta. Det har oavsett vilket varit fråga om ett tydligt sexuellt ofredande och Peter Amoreus var då såväl som vid de andra åtalade gärningarna medveten om NN3:s ålder. Hans agerande morgonen därpå är, vilket han också erkänt, ett brott av samma slag. I fråga om åtalpunkten 3 är Peter Amoreus förklaring till hur det kom sig att han med händer i stället för

med ord framförde eventuella synpunkter på NN3:s klädsel sådan att den saknar trovärdighet. I förening med vad som i övrigt förevarit och NN3:s trovärdiga utsaga är det styrkt att Peter Amoreus haft uppsåt till sexuell beröring då han tog tag om NN3:s bröst på det sätt hon berättat och vilket delvis stöds av hans egen beskrivning.

Åtalet är i sin helhet styrkt och ska bifallas.

Skadeståndsyrkandet

Brotten har utgjort en allvarlig kränkning av NN3:s personliga integritet och för det är hon berättigad till ersättning av Peter Amoreus. Uppgifterna om hennes mående i ett mer akut skede är dessutom sådana att hon har visat rätt till ersättning även för sveda och värk. Att Peter Amoreus betalat NN3:s sessioner hos terapeut kan i bästa fall ha bidragit till att förkorta det akuta lidandet men har ingen påverkan på kränkningssersättningen, vilken ska bestämmas utifrån en objektiv bedömning av vad gärningarna typiskt sett innebär och för med sig för en målsägande. Alla tre gärningarna, med betoning särskilt på åtalspunkten 1, utgör enligt tingsrättens mening påtagliga fysiska angrepp av en person med vilken NN3 borde ha kunnat känna sig trygg från sådana angrepp och vilka dessutom skett inte bara i hennes hem utan i två situationer i hennes eget rum. Åtalspunkten 3 kan anses innebära en något mindre kränkning än de två övriga. Tingsrätten bestämmer kränkningssersättningen till totalt 56 000 kronor och ersättningen för sveda och värk till 12 400 kronor motsvarande fyra månaders lidande.

Påföljdsval

Peter Amoreus är 59 år och lever under till synes ordnade förhållanden. Han har inte tidigare dömts för brott. Han har själv kunnat konstatera att hans agerande har varit gränsöverskridande och han har uppgett att han har arbetat

med detta. Hans uppgifter vid huvudförhandlingen, då han på flertalet av de frågor han fått tyckts ha letat efter förklaringar till det som hänt och snarare sökt tona ned det än visat reell insikt i sin skuld, gör att det framstår som att det finns mycket kvar att arbeta med. Frivården har yttrat sig och bedömt att Peter Amoreus har ett övervakningsbehov med hänsyn till bland annat det gränsöverskridande beteendet och till att han har svårigheter att hantera sina impulser och reflektera över de konsekvenser hans handlingar kan medföra. Frivården har föreslagit skyddstillsyn med föreskrift om att genomgå behandlingsprogrammet Seif (Sexualbrottsprogram med individuellt fokus). Peter Amoreus har uppgett att han inte motsätter sig detta.

Sexuellt ofredande mot barn är mer straffbart än motsvarande brott mot vuxen person. Det är dock generellt sett inte ett brott av sådan art att fängelse är en utgångspunkt i påföljdsvalet. Straffvärdet för de brott Peter Amoreus döms för motsvarar enligt tingsrättens bedömning tre månader. Det innebär att varken straffvärdet eller brottets art utgör hinder för annan påföljd än fängelse. Utifrån vad som framkommit framstår skyddstillsyn med föreslagen föreskrift som en lämplig och tillräckligt ingripande påföljd.

Sekretess m.m.

Sekretessen bör bestå för uppgifter med koppling till NN3:s identitet.

Peter Amoreus har enligt vad som framkommit om hans inkomstförhållanden förmåga att betala tillbaka kostnaden för offentlig försvarare och målsägandebiträde.

Skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden följer av lag.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Lena Nowak samt nämndemännen Kerstin Ekoxe, Maria Håkansson och Lars-Johan Malmgren
Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Lena Nowak

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Lunds tingsrätt senast **den 21 oktober 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Lunds tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Lunds tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Lunds tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Lunds tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Lunds tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.