



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 26

DOM
2017-04-19
Göteborg

Mål nr
B 1950-17

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 22 februari 2017 i mål nr B 11710-16, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Tilltalad)

Ali Jaderi, 001219-7414
Bondegärdet 28, lgh 1302, 424 33 Angered

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Niklas Anderholm
Stampgatan 14, 411 01 Göteborg

Klagande-vårdnadshavare (part)

1. Amer Al-Jadari
Bondegärdet 28, lgh 1302, 424 33 Angered

2. Safiyeh Gharbavi
Bondegärdet 28, lgh 1302, 424 33 Angered

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Linda Wiking
Göteborgs åklagarkammare

Motpart (Målsägande)

Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Helena Svärd
Vinköl, Änkegården 5, 532 94 Skara

SAKEN

Våldtäkt mot barn m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom med det förtydligandet att Amer Al-Jadari och Safiyeh Gharbavi solidariskt med varandra och Ali Jaderi ska betala skadestånd till Sekretess med 8 960 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 juli 2016 till dess betalning sker.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla.

Dok.Id 443539

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	031-774 29 43	måndag – fredag 08:00-16:00

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller uppgifterna i partsbilagan sekretess.

Niklas Anderholm får ersättning av allmänna medel med 26 213 kr, varav 20 130 kr för arbete, 840 kr för tidspillan och 5 243 kr för mervärdesskatt.

Helena Svärd får ersättning av allmänna medel med 19 048 kr, varav 13 085 kr för arbete, 2 153 kr för tidspillan och 3 810 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Ali Jaderi har yrkat att hovrätten dömer honom för sexuellt utnyttjande av barn i stället för våldtäkt mot barn, bestämmer påföljden till endast ungdomsvård samt ogillar det enskilda anspråket.

Amer Al-Jadari och Safiyeh Gharbavi har yrkat att hovrätten befriar dem från skyldigheten att betala skadestånd.

Åklagaren har anslutningsvis yrkat att hovrätten dömer Ali Jaderi för grov våldtäkt mot barn, i stället för våldtäkt mot barn.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av samma bevisning som tingsrätten och i det sammanhanget spelat upp videoinspelningarna av förhören där med målsäganden, Ali Jaderi, Haidar Al-Amirtaha och Yahya Raad Hayyawawi samt barnförhöret med målsäganden.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är styrkt att Ali Jaderi kände till eller i vart fall hade starka skäl att anta att målsäganden var under 15 år och att han agerat på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningen. Hovrätten noterar vidare att Ali Jaderi numera medger att han hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år, dock inte att hon var under 14 år. På de av tingsrätten anförda skälen ska Ali Jaderi dömas för våldtäkt mot barn. Inte heller när det gäller påföljden gör hovrätten någon annan bedömning än den tingsrätten har gjort.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning också när det gäller skadeståndet. Hovrätten anser dock att förpliktelsen för Amer Al-Jadari och Safiyeh Gharbavi att betala skadestånd behöver förtydligas så att den överensstämmer med vad som yrkats och vad tingsrätten har uttryckt i sina domskäl.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 17 maj 2017

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Eva Lönqvist, Charlotte Hallén och Christina Fleur (referent) samt nämndemännen Mikael Höglind och Sofia Kempe Winberg.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktilaga 38



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2017-02-22
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 11710-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Ali Jaderi, 20001219-7414
Bondegärdet 28 Lgh 1302
424 33 Angered

Offentlig försvarare:
Advokat Niklas Anderholm
Advokatfirman Bring & Bergkvist HB
Stampgatan 14
411 01 Göteborg

Vårdnadshavare (part)

1. Amer Al-Jadari
Bondegärdet 28
424 33 Angered
2. Safiyeh Gharbavi
Bondegärdet 28 Lgh 1302
424 33 Angered

Åklagare

Kammaråklagare Linda Wiking
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Sekreteress, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:
Advokat Helena Svärd
Advokatfirman Helena Svärd AB
Vinköl, Änkegården 5
532 94 Skara

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 02	031-701 13 02	måndag - fredag
		E-post: avdelning2tgg@dom.se		08:00-16:00
		http://www.goteborgstingsratt.domstol.se		

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
2016-07-01 -- 2016-07-31

Påföljd m.m.

1. Ungdomsvård
Särskild föreskrift: Ali Jaderi ska genomgå vård enligt det ungdomskontrakt som Individ- och familjeomsorgen i Göteborgs Stad, Angered har upprättat, se bilaga 3.
2. Ungdomstjänst 40 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Ali Jaderi ska betala skadestånd till Sekretess med 140 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 juli 2016 till dess betalning sker, varav 8 960 kr solidariskt med Amer Al-Jadari och Safiyeh Gharbavi.

Häktning m.m.

Häktningsbeslutet hävs.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna avseende målsäganden Sekretess identitet samt Sekretess vårdnadshavares identitet ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Niklas Anderholm tillerkänns ersättning av allmänna medel med 62 298 kr. Av beloppet avser 42 273 kr arbete, 6 765 kr tidspillan, 800 kr utlägg och 12 460 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Helena Svärd tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 32 515 kr. Av beloppet avser 21 338 kr arbete, 4 674 kr tidspillan och 6 503 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M. M.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilaga 1. Målsägandens uppgifter har redovisats genom uppspelning av ett videoförhör som hållits av polisen och hon har dessutom hörts vid förhandlingen i tingsrätten genom s.k. medhörning.

På Ali Jaderis begäran har vittnesförhör hållits med Yahya Raad Hayyawawi som kom till platsen i slutet av händelsen.

Skadeståndsyrkanden, se bilaga 2.

DOMSKÄL**SKULDFRÅGAN***Inställning m. m.*

Ali Jaderi har medgett att han och målsäganden hade det angivna sexuella umgänget men bestritt ansvar för brott med hänvisning till att det inte förekom något våld eller tvång utan att det var frivilligt från målsägandens sida samt gjort gällande att han inte kände till att hon var under 15 år.

Inledningsvis är följande utrett. Målsäganden och Ali Jaderi, som var 13 respektive 15 år gamla, lärde känna varandra i mars 2016 genom Instagram och Snapchat och träffades sedan två – tre gånger. Den sista gången de träffades, som är den händelse som är åtalad, var vid Toleredsskolan.

Målsäganden har vid polisförhöret redogjort för det inträffade på ett omsorgsfullt och utförligt sätt som helt överensstämmer med innehållet i gärningsbeskrivningen, samt bekräftat sina uppgifter vid förhandlingen. Enligt henne var Ali Jaderi konstig och tjatade om att han ville ha sex samt knuffade henne framför sig mot en vägg där

Avdelning 2

han upprepade gånger försökte att dra ner hennes byxor. Hon har uppgett att hon drog upp sina byxor och sade att hon inte ville, att han sade att hon skulle suga av honom tills han kom och att hon annars inte skulle komma därifrån, att han drog ner sina byxor och kalsonger samt att han tryckte ner hennes huvud mot sin penis. Hon har vidare uppgett att hon höll på med avsugningen i ca 20 – 30 min och att han tog fram sin mobil, samt att det avslutades när Ali Jaderis kompis Yahya Raad Hayyawawi kom till platsen. Målsäganden har dessutom berättat att hon uppmanade honom att ta bort mobilen men att det sedan visade sig att han hade filmat avsugningen och spridit filmen till andra som började tala illa om henne.

Ali Jaderi har lämnat en annorlunda redogörelse för händelsen. Enligt honom sade han till henne att han inte ville ha sex, vilket även hon sade, varefter de kysstes och han frågade om hon ville suga av honom. Han har uppgett att hon tvekade men sade ok och att han filmade och tog bilder under tiden.

Utredning och bedömning

Brottet *våldtäkt mot barn* kännetecknas av att någon, utan att använda våld eller hot och utan att tvinga ett barn under 15 år, har samlag eller genomför en annan sexuell handling med barnet som är jämförlik med samlag. Den avsugning, dvs. oralsex, som det har varit fråga om i detta fall är jämförbar med ett samlag.

Ali Jaderi har invänt att han inte kände till att målsäganden var under 15 år men tingsrätten konstaterar att det för straffansvar är tillräckligt att han hade skälig anledning att anta att hon var under 15 år. Enligt målsägandens uppgifter, som tingsrätten inte har någon anledning att ifrågasätta, hade hon berättat för honom att hon var född 03 och att han kallat henne för ett barn. Åklagaren har åberopat en chatkonversation från den 6 juli 2016 mellan Ali Jaderi och en kamrat till honom där han uppger att hon var född 02, vilket innebär att han måste ha varit medveten om att hon var högst 14 år. Ali Jaderis invändning om att han skrivit fel och egentligen avsåg 01 framstår som en efterhandskonstruktion som tingsrätten anser

Avdelning 2

sig kunna bortse från. Det är således styrkt att Ali Jaderi kände till eller i vart fall hade starka skäl att anta att målsäganden var under 15 år. Det bör framhållas att hans egen ålder inte har någon betydelse, eftersom han själv var 15 år och straffmyndig.

Ali Jaderi har vidare gjort gällande att målsäganden sög av honom frivilligt, vilket i och för sig inte har någon betydelse för bedömningen av själva gärningen, men däremot vid bedömningen av straffvärdet för gärningen. Såsom tingsrätten redan har framhållit finns det ingen anledning att ifrågasätta målsägandens uppgifter, varför det är styrkt att han agerat på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningen. Ali Jaderi har utsatt målsäganden för ett visst våld och tvång, som dock inte har varit så allvarligt att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Han ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Ali Jaderi har invänt att han de bilder han tog inte skickades, men enligt den undersökning som polisens It-brottsektion har gjort framgår att flera filmer och bilder har skickats till andra, vilket är en försvårande omständighet vid bedömningen av brottet.

PÅFÖLJDSFRÅGAN

Ali Jaderi förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 15 juni 2016 för brott mot strålskyddslagen till ungdomsvård.

Göteborgs Stad, Angered, IFO Barn och unga, har i yttrande föreslagit att Ali Jaderi döms till ungdomsvård enligt ett ungdomskontrakt, se bilaga 3. Tingsrätten delar denna uppfattning men anser att brottets art och straffvärde motiverar att han dessutom ska åläggas att utföra ungdomstjänst. Vid bedömningen har tingsrätten beaktat att Ali Jaderi har återfallit i brott.

Avdelning 2

Tingsrätten påminner om att socialtjänsten enligt 12 kap 8 § socialtjänstlagen (2001:453) ska underrätta åklagaren om Ali Jaderi inte genomför påföljden och att åklagaren enligt 32 kap 4 § brottsbalken kan begära att tingsrätten undanröjer påföljden och dömer honom till en annan påföljd.

SKADESTÅNDSFRÅGAN

Ali Jaderi har motsatt sig kravet med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan och inte vitsordat något belopp som skäligt.

Vid den bedömning tingsrätten gjort i ansvarsfrågan är Ali Jaderi skyldig att betala skadestånd. Den ersättning som begärts för kränkning är något högre än vad som följer av praxis vid våldtäkt mot barn, men med hänsyn till den ytterligare kränkning som spridningen av bilder och filmer har medfört för målsäganden anser att den yrkade ersättning är rimlig. Den yrkade ersättningen för sveda och värk är helt i enlighet med praxis. Skadeståndsanspråket ska således bifallas helt.

Ali Jaderis föräldrar har motsatt sig skadeståndskravet med hänvisning till att de inte har begått något brott och att de inte har ekonomisk möjlighet att betala skadestånd.

En förälder som har vårdnaden om ett barn ska enligt 3 kap. 5 § skadeståndslagen ersätta skada som barnet vållat genom brott, dock högst en femtedel av basbeloppet för varje skadehändelse. Ersättningen kan enligt 3 kap. 6 § andra stycket samma lag jämkas, om det är uppenbart oskäligt att föräldern ska betala skadeståndet med hänsyn till förälderns förhållande till barnet eller de särskilda omständigheter som föräldern vidtagit för att förhindra att barnet begår brott. Huvudregeln är att vårdnadshavaren ska åläggas skadeståndsskyldighet och tingsrätten konstaterar att det inte har framkommit något som talar emot detta beträffande Ali Jaderis

Avdelning 2

föräldrar. De ska därför förpliktas att betala del av skadeståndet solidariskt med honom.

HÄKTNINGSFRÅGAN

Det finns inte längre tillräckligt starka häktningsskäl varför Ali Jaderi ska försättas på fri fot.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (Dv 400)

Överklagande kan ske till Hovrätten för Västra Sverige och ska ges in till tingsrätten senast den 15 mars 2017.

Christina Brockmeyer

Avräkningsunderlag, se aktilaga

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20001219-7414	Datum för dom/beslut 2017-02-22
Efternamn Jaderi	Förnamn Ali

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-01-31	2017-02-22
------------	------------

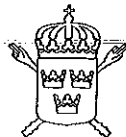
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Göteborgs åklagarkammare
Kammaråklagare Linda Wiking

Ansökan om stämning

Sida 1(2)

Handling 42

Ärende AM-121779-16

Handläggare 410-B-BC

2017-02-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Åklagarbundet

Göteborgs tingsrätt
Serviceenheten

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 2	
INKOM:	2017-02-27
MÅLN:	B 11710-16
AKTBIL:	45

TR mål: B 11710-16

Handl.: VÄLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/itel
1 Jaderi, Ali			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
20001219-7414	Sverige		
Adress			
Bondegården 28 Lgh 1302 424 33 ANGERED			
Offentlig försvarare/ombud			
Anderholm, Niklas, Advokatfirman Bring & Bergkvist KB, Stampgatan 14, 411 01 GÖTEBORG			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållen 2017-01-31, Häktad 2017-02-03.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV VÄLDTÄKT MOT BARN (5000-K1169817-16)

Målsägande

Sekretess A, målsägande biträde: Helena Svärd

Gärning

Ali Jaderi har med målsäganden, som vid tid för gärningen var 13 år, genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag.

Ali Jaderi har vid gärningen haft kännedom om målsägandens ålder. Han har i vart fall haft skäligen anledning att anta att hon var under 15 år.

Det hände i juli 2016 på Toleredsgatan i Göteborg.

Brottet bör bedömas som grovt då han genom våld och utnyttjande av en hotfull situation tvingat målsäganden till oralsex. Tvånget har bestått i att Ali Jaderi först tryckt upp målsäganden mot en vägg, därefter uttalat att hon inte får lämna platsen innan hon utfört oralsex på honom och slutligen tryckt ner hennes huvud mot hans könsorgan. Ali Jaderi har vidare filmat delar av gärningen samt 12 tit andra ta del av filmen.

Ali Jaderi begick gärningen med uppsåt.

Justerat av åklagaren under huvudförhandlingen 2017-02-22 / NWL

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st[§] brottsbalken

§ och 6 kap. 13 §

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Sekretess A

Förhör med tilltalade Ali Jaderi

Vittnesförhör med Haidar Al- Amirtaha bl.a angående hans kontakter med Ali Jaderi efter gärningen, allt till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

Protokoll mobiltelefonundersökning, fup sid 42-44

chattkonversation, fup sid 45-52

beslagsprotokoll, fup sid 67

Syn genom uppvisande av film på övergreppet från av Ali Jaderi i beslag tagen telefon. Film och dator medtas av åklagaren.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen; 3,5 timmar

Yttrande från socialtjänsten är begärt men har pga den korta åtalsfristen ännu inte inkommit. Yttrandet ska inkomma till åklagarmyndigheten senast den 17 februari 2017.

Linda Wiking

Swoterat av åklagaren under huvudförhandlingen 2017-02-22 / (WBL)

Advokatfirman Helena Svärd AB

Göteborgs tingsrätt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2017-02-20
MÅLNR: B 11710-16
AKTBIL: 38

Skara 2017-02-20

Ang. Mål nr: 11710-16

Parter: Åklagarkammaren Göteborg . / . Ali Jaderi

I egenskap av målsägandebiträde för sekretess A inkommer jag härmed med följande skadeståndsanspråk.

Yrkanden

Målsäganden yrkar;

att tingsrätten förpliktigar den tilltalade att som ersättning för den **kränkning** gärningen inneburit för målsäganden, jämlikt 2 kap 3 § skadeståndslagen, utge **125 000 kr** till målsäganden jämte ränta enligt 6 § räntelagen. Ränta skall utgå från dagen för brottet till dess att full betalning sker.

Målsäganden yrkar vidare på att den tilltalades vårdnadshavare Amer Al-Jadari, 560702-7397 och Safiyeh Gharbavi, 640930-2129 i enlighet med 3 kap 5 § skadeståndslagen, åläggs ett solidariskt skadeståndsansvar avseende 8 960 kr av kränkningersättningen ovan (motsvarande en femtedel av prisbasbeloppet) enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken.

att tingsrätten förpliktigar den tilltalade att, jämlikt 5 kap 1 § skadeståndslagen, till målsäganden utge **15 000 kr** för **sveda och värk**, jämte ränta enligt 6 § räntelagen. Ränta skall utgå från dagen för brottet till dess att full betalning sker.

Grunder

Målsäganden har utsatts för brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Våldtäkten har inneburit en allvarlig kränkning varför kränkningersättning ska utgå.

Våldtäkten har vidare orsakat målsäganden psykiskt lidande.

Till styrkande av beloppens skälighet åberopas samma bevisning som den åklagaren har åberopat.

Fullmakt medtages till huvudförhandlingen.

Skara som ovan,



Helena Svärd

**Göteborgs
Stad**Angered
IFO Barn och unga

YTTRANDE

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2INKOM: 2017-02-27
MÅLNR: B 11710-16
AKTBIL: 50

Ungdomsvård med ungdomskontrakt enligt SoL

Personuppgifter

Namn	Personnummer	Adress
Ali Jaderi	001219-7414	Bondegärdet 28 Lgh 1302 424 33 ANGE- RED
Vårdnadshavare		
Namn	Personnummer	Adress
Safiyeh Gharbavi	640930-2129	Bondegärdet 28 Lgh 1302 424 33 ANGE- RED
Vårdnadshavare		
Namn	Personnummer	Adress
Amer Al-Jadari	560702-7397	Bondegärdet 28 Lgh 1302 424 33 ANGE- RED

Den unge

- ☒ Samtycker till ungdomskontraktet
☐ Samtycker ej till ungdomskontraktet

Vårdnadshavare

- ☒ Samtycker till ungdomskontraktet
☐ Samtycker ej till ungdomskontraktet

Kommentarer till samtycket**Ungdomskontrakt kartläggning och samtal samt kontakt med särskild kvalificerad kontaktperson**

Ali kommer genomgå en kartläggning gällande sexuell beteendeproblematik och därefter delta i regelbundna samtal utifrån vad som framkommer i kartläggningen. Antalet samtal kan variera utifrån kartläggningen. Ansvarig handläggare delges vad som framkommit i kartläggningen och ansvarar för uppföljning av insatsen.

Ali kommer ha kontakt med en särskild kvalificerad kontaktperson tio timmar i veckan under sex månader. Innehållet i träffarna med kontaktperson görs upp efter det att Ali matchas ihop med en kvalificerad kontaktperson men fokus bör här ligga på samtal kring relationer och beteende samt att få stöttning gällande skolgången och fritidsaktiviteter.

Om Ali uteblir från träffar med kontaktpersonen, samtalstider eller om insatsen inte fungerar som det är tänkt kommer ansvarig handläggare att meddelas om detta och återrapporterar till åklagare vid behov.



Göteborgs
Stad

YTTRANDE

Angered
IFO Barn och unga

--

Göteborg 2016-02-17

Catrin Lundkrantz
Socialsekreterare
IFO Barn och unga
Tel: 031-365 22 22

Email: catrin.lundkrantz@angered.goteborg.se

Lisa Björnsson
1:e socialsekreterare
IFO Barn och unga
Tel: 031-365 12 41

Email: lisa.bjornsson@angered.goteborg.se



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 26

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Aktbilaga 38
Mål nr. B 1950-17

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 001219-7414	Datum för dom/beslut 2017-04-19
Efternamn Jaderi	Förnamn Ali

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2017-01-31	Datum 2017-02-22
---------------------	---------------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvårdsstyrelsen har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvårdsstyrelsen som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till lokal kriminalvårdsmyndighet m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Christina Fleur

Dok.Id 443980

Postadress

Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress

Packhusplatsen 6

Telefon

031-701 22 00

Telefax

031-774 29 43

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00

E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se

Webb: www.vastrahovratten.domstol.se

**ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE**

Överklagande skall göras skriftligen. Skrivelsen skall ställas till Högsta domstolen, men den skall skickas eller lämnas till hovrätten.

Skrivelsen skall ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges under rubriken ÖVERKLAGANDE i hovrättens avgörande. Någon tidsgräns gäller dock inte för klagan över beslut om häktning, reseförbud eller restriktioner enligt 24 kap 5a § rättegångsbalken.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen skall pröva ett överklagande. Prövningstillstånd behövs dock inte när Justitiekanslern eller Riksdagens ombudsmän överklagar i mål om allmänt åtal.

Prövningstillstånd får meddelas endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas av Högsta domstolen, eller
 2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.
- Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål, kan prövningstillstånd meddelas också i övriga mål.

I skrivelsen till Högsta domstolen skall anges

1. klagandens namn, adress och telefonnummer.
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning, målets nummer och dagen för avgörandet).
3. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar.
4. de skäl som klaganden åberopar för att avgörandet skall ändras.
5. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas, och
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad som skall styrkas med varje särskilt bevis.