



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND

DOM
2009-02-06
Sundsvall

Mål nr
B 678-08

Rotel 6

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Östersunds tingsrätts dom den 13 maj 2008 i mål nr B 2624-07, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Åklagare (motpart)

Kammaråklagare Åse Schoultz
Åklagarkammaren i Östersund

Målsägande (motpart)

1. Målsägande A, sekretess, se bilaga B
2. Målsägande B, sekretess, se bilaga B

Målsägandebiträde för båda: Advokat Cilla Lindahl
F Victors Advokatbyrå HB
Box 543
831 27 Östersund

Tilltalad (klagande)

Lars Tycko Einar JOHAN Vikström, 800403-8215
Gällövägen 13
840 50 Gällö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mats Bäck
Advokatfirman Bäck & Lohse
Box 548
831 27 Östersund

SAKEN

Grovt sexuellt utnyttjande av underårig m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som anmärker att 6 kap. 4 § 1 st 2 men. och 2 st brottsbalken i dess lydelse före 2005-04-01 har tillämpats, fastställer tingsrättens domslut i ansvarsdelen.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i skadeståndsdelen på så sätt att hovrätten bestämmer det skadestånd som Johan Vikström ska utge till målsägande A till 180 000 kr och till målsägande B till 180 000 kr, jämte ränta i enlighet med vad som framgår av tingsrättens dom.

Dok.Id 47417

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 170	Södra Tjörngatan 2	060-18 68 00	060-18 68 39	måndag – fredag
851 03 Sundsvall		E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se		09:00 - 12:00
		http://www.domstol.se/hnn		13:00 - 15:00

HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND

DOM
2009-02-06

Sid 2
B 678-08

Cilla Lindahl tillerkänns ersättning av allmänna medel med 23 288 kr, varav 12 144 kr avser arbete, 3 045 kr tidsspillan, 3 441 kr utlägg och 4 658 kr mervärdesskatt. Tillerkänd ersättning belöper med hälften på var och en av målsägandena.

Mats Bäck tillerkänns ersättning av allmänna medel med 21 367 kr, varav 13 248 kr avser arbete, 2 538 kr tidsspillan, 1 308 kr utlägg och 4 273 kr mervärdesskatt.

Kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde ska stanna på staten.

Hovrätten häver sekretessen avseende dels de av åklagaren angivna gärningsbeskrivningarna, dels uppgifterna som målsägandena och vittnena lämnat under förhören vid tingsrätten; dock utom såvitt avser målsägandenas och vittnenas namn. Vad tingsrätten förordnat om sekretess i övrigt ska bestå.

Hovrätten förordnar att sekretess enligt 9 kap. 16 § sekretesslagen ska gälla för målsägandenas och vittnenas identitetsuppgifter vilka förebringats inför stängda dörrar vid hovrättens huvudförhandling samt för motsvarande uppgifter i bilaga B till hovrättens dom.

YRKANDEN M. M. I HOVRÄTTEN

Johan Vikström har yrkat att åtalerna och målsägandenas skadeståndsanspråk ogillas.
Han har i andra hand yrkat att han ådöms en lindrigare påföljd.

Åklagaren har bestritt ändring och förklarat att hon alltjämt vidhåller, såvitt avser omfattningen av gärningarna, de i stämningsansökan angivna gärningsbeskrivningarna.

Målsägandena A och B har bestritt ändring och uppgivit att grunden för skadeståndsanspråken är de av åklagaren angivna gärningsbeskrivningarna.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har förebringats samma utredning som vid tingsrätten, varvid målsägandena A och B, Johan Vikström och vittnena C-F har hörts på nytt. Därjämte har på Johan Vikströms begäran vittnesförhör hållits med G. Vid de förnyade förhören har i allt väsentligt framkommit detsamma som antecknats i tingsrättens dom, dock med de tillägg och förtydliganden som framgår nedan.

Målsägande A: Vid övergreppen bodde bara Johan hemma hos sina föräldrar. Han är säker på det eftersom Johan flyttade in i systemns rum då hon flyttade hemifrån och övergreppen bara skedde i Johans "nya" rum.

Vittne C: Hon flyttade hemifrån då Johan Vikström var tre år gammal. De har samma mamma. Johans syster flyttade hemifrån i augusti månad 1995. Hon är säker på det eftersom hon och systemen skulle anordna en fest för modern som fyllde 50 år. Systemen hade då flyttat hemifrån några veckor tidigare.

Vittne D: Från år 1994 till 1997 bodde familjen i Lofthuset i Myrviken. Därefter och fram till år 1998 bodde de i en lägenhet ovanpå ICA-butiken i Myrviken. Därefter köpte de ett hus i Joxåsen, Oviken. Johans föräldrar hade sin husvagn uppställd vid Vitgården under åren 1995 till 1999. Vid ett tillfälle under våren 2008 pratade hon med

sin far i telefon. Han skällde då ut henne på grund av det som målsägande B berättat. Dagen efter fick hon ett SMS-meddelande från fadern med ungefär följande innehåll – det ser ut som att Ni kan ha rätt beträffande Johan. Hon har i dag ingen relation till sin far eller dennes fru.

Vittne G har i huvudsak uppgivit följande. Han och familjen bodde i Göteborg från år 1988 till 2004/2005. De umgicks inte så ofta med vittnet C och dennas familj. De firade dock födelsedagar och några julhelger tillsammans hemma hos vittnet C. Han kan inte tänka sig att Johan skulle ha gjort sig skyldig till några sexuella övergrepp. Johan ville aldrig att några barn skulle vistas på hans rum. Han träffade målsägande B och dennes familj då de var på besök i Jämtland. De hälsade på dem i Lofthuset vid ett tillfälle. Det kan inte ha skett några sexuella övergrepp i husvagnen då han inte tillät några barn att vistas där. – Det kan stämma att Johans syster flyttade hemifrån under augusti eller september 1995. Han tror inte att målsägande A fick prova på Johans dataspel. Det kan vara riktigt att han skickade ett SMS till vittnet D i början av år 2008.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Hovrätten anser i likhet med tingsrätten att såväl målsägande A som målsägande B är trovärdiga. Deras berättelser är detaljerade och dess tillförlitlighet stärks ytterligare av det faktum att målsägandena helt fristående från varandra berättat om liknande övergrepp från Johan Vikströms sida. Målsägandenas uppgifter vinner även stöd av vad vittnena berättat om bl.a. var familjerna bodde vid olika tidpunkter och om umgänget mellan familjerna. Sammantaget finner hovrätten att målsägandenas uppgifter får läggas till grund för bedömningen i målet. Genom vad målsägandena har berättat är det därför utrett att Johan Vikström gjort sig skyldig till övergrepp mot målsägandena A och B på sätt åklagaren påstått.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning såvitt gäller omfattningen av övergreppen mot målsägande B. Vad gäller målsägande A finner hovrätten mot bakgrund av målsägandens egna uppgifter och vittnet C:s uppgifter utrett att samtliga övergrepp ägt rum efter det att Johan Vikström fyllt 15 år. På av tingsrätten anförda skäl är gärningarna vad avser såväl målsägande A som målsägande B att bedöma som grovt sexuellt utnyttjande av underårig. – Sammanfattningsvis finner således hovrätten att Johan Vikström gjort sig skyldig till grovt sexuellt utnyttjande av underårig på det sätt och i den omfattning som åklagaren påstått.

Vad gäller åtalet för barnpornografibrott föranleder vad som förekommit i hovrätten inte annan bedömning än den tingsrätten gjort.

Påföljd

Vid ovan angiven utgång i skuldfrågorna saknas skäl att frångå tingsrättens val av påföljd eller straffmätning.

Skadestånd

Även med beaktande av de omständigheter som tingsrätten anført och vad som i övrigt förekommit i målet finner hovrätten att det inte finns skäl att utdöma ett högre skadestånd för kränkning och sveda och värk än vad Johan Vikström har vitsordat och som motsvarar vad som normalt döms ut vid brott av förevarande art. Det skadestånd som Johan Vikström ska utge till envar av målsägandena ska därför bestämmas till 150 000 kr för kränkning och 30 000 kr för sveda och värk jämte ränta i enlighet med tingsrättens domslut.

Övrigt

Med hänsyn till att det av tingsrättens dom genom återgivandet av målsägandenas berättelser utförligt framgår vari övergreppen består saknas skäl att förordna om fortsatt sekretess beträffande de av åklagaren angivna gärningsbeskrivningarna utom

HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND

DOM
2009-02-06

Sid 6
B 678-08

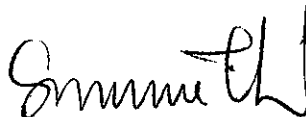
såvitt avser målsägandenas namn och uppgifter som målsägandena och vittnena lämnat under förhören vid tingsrätten. Sekretessen i dessa delar ska därför hävas. Däremot ska sekretessen bestå beträffande målägandenas och de vid tingsrätten hörda vittnenas identiteter och för det rättspsykiatriska utlåtandet samt förordnas om sekretess beträffande vittnet G:s identitet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga C

Överklagande senast **fredagen den 6 mars 2009**.



Ola Pettersson



Susanne Hård



Jessica Lovén

I avgörandet (enhälligt) har deltagit hovrättsråden Ola Pettersson, Susanne Hård, referent, och Jessica Lovén samt nämndemännen Lennart Holmsten och Ann-Kristin Nilsson.

Avräkningsunderlag, aktbil. 25

HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND

Rotel 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG Aktbilaga 25
2009-02-06
Sundsvall

Mål nr B 678-08

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 800403-8215	Datum för dom/beslut 2009-02-06
Efternamn Vikström	Förnamn Lars Tycko Einar JOHAN

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

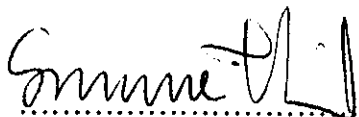
Datum 2008-02-18	Datum 2008-04-21
---------------------	---------------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).



Underskrift

Dok.Id 47468

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 170 851 03 Sundsvall	Södra Tjärngatan 2	060-18 68 00 E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se http://www.domstol.se/hnn	060-18 68 39	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT DOM

Rotel 2

2008-05-13
meddelad i
Östersund

Autbil 45

Sida 1 (11)

Mål nr B 2624-07

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Åse Schoultz
Åklagarkammaren i Östersund

Målsägande

1. Målsägande A

Målsägandebiträde:

Advokat Cilla Lindahl
F Victors Advokatbyrå HB
Box 543
831 27 Östersund

2. Sekretess B

Målsägandebiträde:

Advokat Cilla Lindahl
F Victors Advokatbyrå HB
Box 543
831 27 Östersund

Tilltalad

Lars Tycko Einar Johan Vikström, 800403-8215
Gällövägen 13
840 50 Gällö

Offentlig försvarare:

Advokat Mats Bäck
Advokatfirman Bäck & Lohse
Box 548
831 27 Östersund

Postadress

Box 708
831 28 Östersund

Besöksadress

Storgatan 6

Telefon

063-15 06 00

Telefax

063-15 06 90

E-post: ostersunds.tingsratt@dom.se

Expeditionstid

måndag - fredag

09:00 - 12:00

13:00 - 15:00

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Rotel 2

DOM
2008-05-13

B 2624-07

DOMSLUT

BEGÅNGNA BROTT

1. Grovt sexuellt utnyttjande av underårig
2. Barnpornografibrott

LAGRUM

6 kap 4 § 1 st 1 p och 2 st brottsbalken
i dess lydelse före 2005-04-01

16 kap 10a § 1 st 5 p brottsbalken

PÅFÖLJD M. M.

Villkorlig dom med samhällstjänst 220 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 9 månader ha dömts ut.

Kriminalvården

Frivården Östersund

ANDRA LAGRUM SOM ÅBEROPAS

1. 29 kap 5 § 2 st brottsbalken
2. 29 kap 7 § 1 st brottsbalken

SÄRSKILD RÄTTsverkan

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

ANNAN SÄRSKILD RÄTTsverkan

I beslag tagna hårddiskar förklaras förverkade. Beslagen skall bestå (Polismyndigheten i Jämtlands läns beslagsliggare nr 158-08 p 2 samt p 5).

BESLUT I ÖVRIGA FRÅGOR, SKADESTÅND M. M.

1. Johan Vikström skall utge skadestånd till Målsägande A med 250 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2000 till dess betalning sker.
2. Johan Vikström skall utge skadestånd till Målsägande B med 250 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2000 till dess betalning sker.
3. Mats Bäck tillerkänns ersättning av allmänna medel med 40 538 kr. Av beloppet avser 32 430 kr arbete och 7 567 kr mervärdesskatt.

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Rotel 2

DOM
2008-05-13

B 2624-07

4. Cilla Lindahl tillerkänns ersättning av allmänna medel med 51 484 kr. Av beloppet avser 41 187 kr arbete och 10 297 kr mervärdesskatt.
 5. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
 6. Sekretessen enligt 7 kap 22 §, 9 kap 16 § och 12 kap 3 § 2 st sekretesslagen (1980:100) förordnar tingsrätten att sekretessen skall bestå beträffande i akten intagna bilagan till stämningsansökan och personuppgifterna beträffande målsägande och vittnen, aktilaga 1-2, 4-5, 12, 16 och 18 samt rättspsykiatriskt utlåtande, aktilaga 40, med undantag för sid 1 i utlåtandet.
 7. Sekretessen enligt 9 kap 16 § och 12 kap 3 § 2 st sekretesslagen (1980:100) förordnar tingsrätten att sekretessen skall bestå beträffande förhör upptagna vid huvudförhandlingen till dess banden raderas.
-

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

DOM
2008-05-13

B 2624-07

Rotel 2

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Målsägande A och målsägande B:s enskilda anspråk, se bilaga 2.

DOMSKÄL

Skuld

Johan Vikström har förnekat brott.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägandena A och B samt med vittnena C, D, E och F.

Grovt sexuellt utnyttjande av underårig alternativt grov våldtäkt

Åtalet, vad gäller grovt sexuellt utnyttjande och grov våldtäkt, bygger i huvudsak på de uppgifter som målsägande A respektive B har lämnat. Avgörande för målets utgång blir således vilken tilltro som tingsrätten kan sätta till deras uppgifter

Målsägande A

Målsägande A har i huvudsak berättat följande. Han känner inte målsägande B alls – eftersom de har gemensam släkt har de setts någon gång när de var små, men inte därefter. De har inte talat med varandra om detta. Johan Vikström är morbror till A och bodde hemma hos As morföräldrar i Göteborgstrakten. – Johan Vikström hade ett tv-spel som A tyckte om att spela på när A och hans familj kom och hälsade på As morföräldrar. För att få spela tv-spelet var A tvungen att utföra sexuella handlingar med Johan Vikström. Det brukade gå till på så vis att Johan frågade A om denne ville spela tv-spel, varpå de tog av sig byxorna. Johans sög då på As penis och onanerade vid ett flertal tillfällen åt honom. A sög aldrig på Johans penis. Vid

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

DOM

B 2624-07

Rotel 2

2008-05-13

ett antal tillfällen penetrerade även Johan A analt. A satt då i Johans knä med ryggen mot Johan som lyfte upp honom och "juckade". Det gjorde ont. Han tror inte att Johan fick utlösning. Vid ett tillfälle försökte Johan trä en av sina fingerringar på sin egen penis och när detta inte gick satte han den på As penis istället. A tror sig känna igen den ringen när åklagaren visar bild på den i rätten. A sa vid ett tillfälle att han bara ville spela tv-spel men det gick Johan inte med på. Sista gången något hände var cirka år 2000. Vid det tillfället var en kompis till A närvarande. Johan stack då ner handen i As byxor och började onanera åt honom men A drog sig då undan. – A är osäker på det exakta antalet händelser men uppskattar antalet tillfällen med anal penetrering till mellan fem och nio gånger. Det började ungefär när han var fyra eller fem år gammal. Det mesta hände 1995 eller 1996 och någon händelse kan ha utspelat sig 1997 också. Den sista händelsen var år 2000 när A var runt tio år. – A var för liten för att riktigt förstå vad som hände och sa därför inte heller nej. Han har försökt förtränga det inträffade och inte berättade mer än för en kompis. Hans mor frågade honom i november-december 2007 om han hade blivit utnyttjad av sin morbror och A berättade då vad som hade hänt utan att gå in på detaljer.

Johan Vikström har förnekat att han gjort sig skyldig till brott och tillbakavisat As uppgifter. Han har i huvudsak uppgivit att han inte har några minnesbilder av att ha gjort det som A påstår. Johan har bekräftat att A spelat tv-spel när han var på besök liksom att Johan Vikström har hade ringar på fingrarna under den aktuella tiden. Ringen som åklagaren visat foton på skaffade han dock först 2002. Vikström har vidgått att han smekt A över ryggen en gång och därvid blivit påkommen av sin mor. Han har uppgett att han minns att han kände sig skamsen över detta på något sätt men smekningarna var enbart utanpå kläderna. Det är också riktigt att han sett på en film med A och en kompis till denne, men han rörde inte A. Johan Vikström har berättat att han inte kan minnas att han någonsin skulle ha varit ensam med A.

Åklagaren har i denna del åberopat vittnesförhör med C, som är mor till A och således halvsyster till Johan Vikström. Vad A uppgivit om tidpunkter och om

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

DOM
2008-05-13

B 2624-07

Rotel 2

händelserna hösten 2007 har i huvudsak bekräftats av C. Hon har också uppgivit att A berättat för henne att övergreppen skedde 1995 eller 1996.

Tingsrätten finner att A har varit trovärdig i sina uppgifter. Även det faktum att B, som A inte känner, också har berättat om övergrepp från Johan Vikström styrker As trovärdighet. Bs berättelse har varit så pass detaljerad som man kan förvänta sig vid händelser som skett i mycket unga år och för en längre tid sedan. Att A inte gjort motstånd är med hänsyn till hans ålder vid övergreppen och att Johan Vikström är betydligt äldre inget anmärkningsvärt.

Av vad som framkommit har inte framgått att Johan Vikström skulle ha använt våld eller ha hotat A. Eftersom händelserna har utspelat sig före lagändringen 2005 innebär detta att gärningarna inte kan rubriceras som våldtäkt utan skall rubriceras som grovt sexuellt utnyttjande av underårig. Tingsrätten har vidare haft att ta ställning till huruvida någon av händelserna utspelat sig efter den 3 april 1995, då Johan Vikström blev straffmyndig. Tingsrätten finner att även om A själv är osäker rörande tidpunkterna har han ändå berättat att händelserna huvudsakligen utspelade sig 1995 till 1996, möjligen även 1997. Tingsrätten finner det därför utrett att åtminstone något av övergreppen ägt rum efter den 3 april 1995. Åtalet är därför i denna del styrkt och Johan Vikström skall dömas för grovt sexuellt utnyttjande av underårig mot A.

Målsägande B

Målsägande B har i huvudsak uppgivit följande. Han minns hur övergreppen skedde på olika platser. Det tidigaste minnet är från Göteborg, då Johan onanerade och fick utlösning över B. B var då sex eller sju år gammal. Sedan minns B händelser från olika bostäder som Bs föräldrar haft: ett lofthus vid Myrviken, ovanpå en affär, vid en sommarstuga utanför Brunflo och i ett hus vid Joxåsen. I lofthuset bodde B och hans föräldrar när B gick i andra klass. Det var då frågan om att Johan onanerade åt

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

DOM

B 2624-07

Rotel 2

2008-05-13

B och sög på hans penis. – Vid tre tillfällen penetrerade Johan B analt. Det gick till så att Johan kom in på Bs rum när denne spelade TV-spel och satte sig bredvid. Efter en stund stack han ner handen innanför Bs byxor och onanerade åt honom. Johan tog sedan av B byxorna och sa åt honom att lägga sig i sängen. Johan lade en sedel (vid ett tillfälle en tjugokronorssedel, de andra gångerna en hundralapp) Johan lade sig ovanpå B, tryckte ner honom i sängen med händerna och penetrerade honom analt. B kunde inte röra sig då Johan var mycket större och tyngre och låg över honom. Johan fick sedan utlösning över Bs rygg och bytte sedan sedeln på sängbordet mot en av högre valör (100 respektive 500 kr). B mådde inte bra under tiden detta hände – det gjorde ont och han försökte tänka sig bort. Analsex förekom en gång ovanpå affären och två gånger i Joxåsen. Detta var 1998 och möjligen 2000; B är dock inte säker på året. – De övriga gångerna brukade det börja med att Johan kittlade B och sedan förde handen innanför Bs byxor. Han onanerade sedan åt B, tog av honom byxorna och sög på hans penis. Han sa också åt B att onanera åt Johan och suga på dennes penis. Oralsex förekom både ovanpå affären, vid stugan utanför Brunflo och i Joxåsen. Sammantaget har det enligt B varit fråga om ett stort antal händelser, minst 20 och eventuellt över 50 tillfällen.

Johan Vikström har även i denna del förnekat att han har någon minnesbild av sådana händelser. Han har vidare hävdade att han bara träffat Thomas en eller två gånger per år. Det är, enligt Johan Vikström, visserligen riktigt att båda familjerna varit vid stugan utanför Brunflo, men han har uppgivit att han och B aldrig varit ensamma med varandra, vare sig i husvagnen på tomten eller inne i stugan. Vikström har medgivit att han en gång smekt B över låret och frågat om han fick ta högre upp, men att B då svarat att han "inte ville ha det vita kladdet från snoppen på sig". Vikström hade då upphört med smekningarna. Han var vid detta tillfälle själv bara 12 eller 13 år gammal. Johan Vikström har uppgivit att han inte haft sex med någon alls och att han inte kunnat förstå varför dessa anklagelser kommit mot honom.

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

DOM

B 2624-07

2008-05-13

Rotel 2

Åklagaren har i denna del åberopat förhör med tre personer. Bs föräldrar, D och E, har hörts som vittnen liksom F, som är en god vän till B. Av dessa vittnesförhör och Bs egna uppgifter har följande framkommit. B berättade för två-tre år sedan om övergreppen för F. Han berättade då att hans morbror hade förgripit sig på honom och att det rörde sig om både orala och anala samlag. B har mått mycket dåligt över det som hänt och har haft självmordstankar. Hösten 2007 berättade B vad som hänt även för sina föräldrar efter en händelse då han mådde psykiskt dåligt. Han har dock inte berättat detaljer för dem men pekat ut Johan Vikström och på vilka platser övergreppen har skett. Bs föräldrar har i stort sett bekräftat vad B har berättat om hur de flyttade och att de fått besök av Johan Vikström på de olika platserna även om de menar att antalet gånger Johan varit närvarande är något lägre än B uppgivit.

Sammantaget har B i tingsrätten gjort ett trovärdigt intryck. Det faktum att han redan för flera år sedan berättat detta för F stärker ytterligare hans berättelse. Även om antalet övergrepp, med hänsyn till de olika uppgifterna om hur ofta familjerna egentligen träffades per år, är osäkert, så står det klart att det i vart fall handlat om flertalet händelser på olika platser i Jämtland. Tingsrätten finner också att det är helt osannolikt att A och B, som inte känner varandra, skulle lämna så pass liknande berättelser om historierna var uppiktade. Några skäl att tvivla på Bs berättelse, annat än angående osäkerheten kring antalet händelser, finns alltså inte. Inte heller rörande B finner tingsrätten det i sig anmärkningsvärt att B inte gjort motstånd, då Johan Vikström var äldre och tyngre. Bs uppgift om att han trodde att det skulle bli värre om han protesterade förefaller också, med hänsyn till hans ålder vid övergreppen, sannolikt.

Frågan är då hur gärningarna mot B skall rubriceras. B har uppgivit att han trycktes ned i sängen av Johan Vikströms kroppstyngd så att han inte kom loss och att Johan Vikström placerat händerna på Bs rygg, men också att inga hot förekom. Att B inte gjorde motstånd berodde på att han trodde att det skulle bli värre då. Vid en sammantagen bedömning kan det inte anses styrkt att Johan Vikström använt våld

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

DOM

B 2624-07

2008-05-13

Rotel 2

eller hot eller att han i våldtäktsparagrafens mening (i dess lydelse vid brottstillfällena) försatt B i vanmakt. Åtalet i denna del är därför enbart styrkt rörande grovt sexuellt utnyttjande av underårig.

Barnpornografibrott

Det är ostridigt i målet att det på Johan Vikströms hårddiskar påträffats sammanlagt 18 barnpornografiska bilder. Det rör sig om nio enskilda bilder som funnits på två olika hårddiskar. Johan Vikström har i tingsrätten uppgivit att han inte känner till hur bilderna har hamnat på hans hårddiskar. Han flyttade ett antal program från sin gamla dator till den nya, varvid dessa bilder måste ha följt med. Hur de hamnat på den gamla datorn har Johan Vikström inte kunnat förklara. Hans syskonbarn har använt datorerna vid något tillfälle och han har inte lösenordsskyddat sin hårddisk.

Johan Vikström har innehaft barnpornografiska bilder på sin hårddisk och har inte kunnat förklara hur de hamnat där. Bilderna har även kopierats från en hårddisk till en annan. Johan Vikström har vidgått att han fört över en mapp med de aktuella filerna från en hårddisk till en annan men hävdar att han inte kände till innehållet. Eftersom bilderna uppenbarligen inte legat i datorns cache-minne drar tingsrätten slutsatsen att bilderna måste ha sparats ner på datorn avsiktligt. Att någon annan skulle ha sparat barnpornografiska bilder på Vikströms hårddisk utan att denne upptäckt detta är inte sannolikt. Vikströms förklaring kan därför lämnas utan avseende. Åtalet är således styrkt och Johan Vikström skall dömas för barnpornografibrott, ringa brott.

Skadestånd

Johan Vikström har bestritt skadeståndsskyldighet men vitsordat till A och B vardera 30 000 kr för sveda och värk och 150 000 för kränkning som skäliga belopp i sig för det fall han fälls till ansvar för brott i enlighet med åklagarens åtal.

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

DOM
2008-05-13

B 2624-07

Rotel 2

Johan Vikström har genom att grovt sexuellt utnyttja A respektive B när dessa var mycket unga på ett mycket allvarligt sätt kränkt dessa, mot A särskilt på grund av hans låga ålder och mot B bland annat på grund av antalet övergrepp. Tingsrätten finner därför att Johan Vikström ådragit sig skadeståndsskyldighet mot A respektive B. B har också i tingsrätten berättat om självmordstankar och om att han mått mycket dåligt av det inträffade. Tingsrätten finner att skälig ersättning till A och B vardera är 50 000 kr för sveda och värk och 200 000 kr för kränkning.

Påföljd

Johan Vikström är tidigare ostraffad. De här aktuella brotten är begångna mot barn inom Vikströms familj. Normalpåföljden för denna brottslighet torde vara ett kraftfullt fängelsestraff. Dock var Johan Vikström själv ung när brotten begicks. En del handlingar kan ha skett innan Vikström själv fyllde 15 år och lämnas därför utanför bedömningen. Huvuddelen av de övriga brotten, och i synnerhet de grövsta övergreppen, begicks medan Johan Vikström var mellan 15 och 18 år och samtliga gärningar i åtalet begicks innan Vikström fyllde 20. Det har vidare gått en längre tid sedan den senaste gärningen, dessutom har Vikström under längre tid varit frihetsberövad i målet. Stor rättspsykiatrisk undersökning har utförts på Johan Vikström varvid det konstaterats att Vikström vare sig vid brottstillfällena eller i nuläget, kunnat konstateras lida av någon allvarlig psykisk störning.

Enligt tingsrättens sammantagna bedömning motsvarar straffvärdet av gärningarna, med hänsyn till ovanstående, nio månaders fängelse. Framför allt med hänsyn till den långa tid som förflutit är det dock inte oundgängligen nödvändigt att Vikström döms till fängelse. Enligt personundersökningen har det inte framkommit några skäl för en skyddstillsyn. Tingsrätten anser därför att påföljden kan stanna vid villkorlig dom med en längre samhällstjänst, det vill säga 220 timmar.

De beslagtagna hårddiskarna med barnpornografi skall förverkas.

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

DOM
2008-05-13

B 2624-07

Rotel 2

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (Dv 400)

Överklagande, ställt till Hovrätten för Nedre Norrland, ges in till tingsrätten senast
den 3 juni 2008.

På tingsrättens vägnar



Staffan Lindkvist

Avräkningsunderlag, se aktbilaga



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Östersund
Kammaråklagare Åse Schoultz

Ansökan om stämning

2008-03-04

Sida 1 (5)
Handling 26
Ärende AM-139829-07
Handläggare 703A-2

Östersunds tingsrätt

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

Box 708

831 28 ÖSTERSUND

Ink. 2008-03-03

Akt B 2624-07

Aktbil 15

TR mål: B 2624-07

Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/litel
1 Vikström, Lars Tycko Einar Johan			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19800403-8215			
Adress			
Gällövägen 13 840 50 GÄLLÖ			
Offentlig försvarare/ombud			
Bäck, Mats, Box 548, 831 27 ÖSTERSUND			
Fnhetsberövande m.m.			
Anhållen 2008-02-18 Häktad 2008-02-20			
Delgivningsuppgifter			
Förvaras på häktet i Östersund			

Ansvarsyrkanden m.m.

Grovt sexuellt utnyttjande av underårig och Grov våldtäkt (K14709-07)Målsägande

A, se bilaga

Företräds av målsägandebiträdet advokaten Cilla Lindahl

Gärning

Johan Vikström har under tiden 3 april 1995 – 31 december 2000 i vid minst åtta tillfällen i Göteborg dels haft sexuellt umgänge med A, född 1990, dels genom våld tvingat A till sexuellt umgänge som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med påtvingat samlag, enligt bilaga.

Brottet är grovt med hänsyn till offrets låga ålder och då Vikström i övrigt visat särskild hänsynslöshet, enligt bilaga.

Lagrum

6 kap 4 § 3 st BrB samt (f.o.m 1998-07-01) 6 kap 1 § 3 st BrB

Bevisning

Målsägandeförhör med A angående händelserna till styrkande av åtalet
Förhör med Johan Vikström

Vittnesförhör med C angående kännedom om händelserna till styrkande av åtalet

Grovt sexuellt utnyttjande av underårig och Grov våldtäkt (K 14937-07)

Målsägande

B, se bilaga

Företräds av målsägandebiträdet advokaten Cilla Lindahl

Gärning

Johan Vikström har under tiden 3 april 1995 – 31 december 2000 vid upprepade tillfällen Jämtlands län dels haft sexuellt umgänge med B, född 1987, dels genom våld tvingat B till sexuellt umgänge som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med påtvingat samlag, enligt bilaga

Brottet är grovt med hänsyn till offrets låga ålder och då Vikström i övrigt visat särskild hänsynslöshet, enligt bilaga.

Lagrum

6 kap 4 § 3 st BrB samt (f.o.m 1998-07-01) 6 kap 1 § 3 st BrB

Bevisning

Målsägandeförhör med B angående händelserna till styrkande av åtalet

Förhör med Johan Vikström

Vittnesförhör med D, E och F angående deras kännedom om händelserna till styrkande av åtalet

Barnpornografibrott, ringa (K 2750-08)

Gärning

Johan Vikström har den 18 februari 2008 i Gällö Jämtlands län innehaft 18 stycken pornografiska bilder av barn.

Lagrum

16 kap 10 a § Brottsbalken

Bevisning

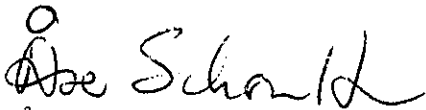
Undersökningsprotokoll sidan 46-48 i förundersökningen jämte bilaga 1-2

Granskningsprotokoll sidan 49 f. i förundersökningsprotokollet

Särskilt yrkande

Förverkande jämlikt 36 kap 2 § BrB av i beslag tagna 2 st hårddiskar,

Polismyndigheten i Jämtlands läns beslagsläggare nr 158-08 p 2 samt p 5.



Åse Schoultz

VICTOR'S ADVOKATBYRÅ

DOMSBILAGA 2

993200-1457, Säte: Östersund

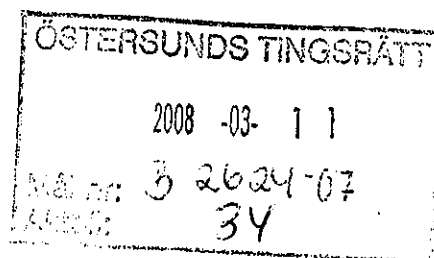
Advokaterna
Bo Victor
Jan Lindahl
Andreas Victor
Cilla Lindahl
Kent Ehrenhöök

Notarius Publicus i Östersund:
advokat Bo Victor

Östersunds tingsrätt
Box 708
831 28 ÖSTERSUND

Östersund 2008-03-11

Vid korrespondens Åberopa
DIARIE nr 3689.2.0003



Mål B 2624-07

Åklgarkammaren i Östersund ./ Johan Vikström

I egenskap av målsägandebiträde i ovan angivet mål framställs följande skadeståndsanspråk.

Målsägande A

Målsägande A yrkar att Vikström till honom förpliktas utge ersättning för

- Kränkning med 250.000 konor
- Sveda och värk inklusive psykiskt lidande med 50.000 kronor

På det totala beloppet 300.000 kronor yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 december 2000 till dess full betalning sker.

Målsägande B

Målsägande B yrkar att Vikström till honom förpliktas utge ersättning för

- Kränkning med 200.000 konor
- Sveda och värk inklusive psykiskt lidande med 50.000 kronor

På det totala beloppet 250.000 kronor yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 december 2000 till dess full betalning sker



ADRESS:

Storgatan 30
Box 543
831 27 Östersund

TEL:

Växel
063-15 04 30
Fax
063-15 04 31

Kontor i Åre:

Åre Torv, Årevägen 80
830 13 ÅRE
Tel 0647-503 31

Email: info@victoradv.se
Hemsida: www.victoradv.se

PLUSGIRO:

177135-1

BANKGIRO:

198-0812

Bo Victor Advokat AB

556688-4697, Säte: Östersund

Lindahls i Östersund Advokat AB

556289-9518, Säte: Östersund

Andreas Victor Advokat AB

556620-2825, Säte: Östersund

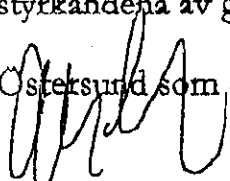
Kent Ehrenhöök Advokat AB

556713-9554, Säte: Östersund

Grunden för yrkandena är att Vikström utsatt målsägandena för brottsliga gärningar i enlighet med åklagarens gärningspåstående som orsakat synnerlig kränkning och skada.

Målsägandena biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkandena av gärningarna.

Ostersund som ovan



Cilla Lindahl

Faxat till advokaten Mats Bäck, 107066 samt Kammaråklagare Åse Schoultz, 511299