



PARTER OCH DOMSLUT

Krister Lundmark

Parter

Tiltalad

Sven Erik KRISTER Lundmark, 19860704-8579
Krokvägen 4 Lgh 1102, 871 60 Härnösand

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Saba Razavi Nejad
Advokatfirman De Basso KB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagare Ida Annerstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. KATI Liisa Mari Lintula

Målsägandebiträde
Advokat Sophia Näslin
Norrlandsadvokaterna AB
Sjögatan 1 A, 891 60 Örnsköldsvik

2. Sekretess MA

Målsägandebiträde
Advokat David Halén Lindberg
Carlstads Advokatbyrå HB
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

3. Sekretess MB

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se
				Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde
Advokat Christel Karlsson
Advokatfirman Christel Karlsson
Modeshögsvägen 78 B, 231 92 Trelleborg

Domslut

Brott som Krister Lundmark döms för

Grovt barnpornografibrott, 2024-08-31 – 2024-10-30, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken

Kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte (2 tillfällen), 2023-05-27 – 2024-04-30, 6 kap 10 a § brottsbalken

Misshandel, 2024-02-28 – 2024-03-07, 3 kap 5 § brottsbalken

Sexuellt ofredande mot barn, 2024-04-01 – 2024-04-30, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2024-04-01 – 2024-04-30, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år

Häktning m.m.

Krister Lundmark ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Krister Lundmark ska betala skadestånd till Sekretess MA med 20 000 kr. Beloppet avser kränkning Krister Lundmark ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 maj 2023.

Krister Lundmark ska betala skadestånd till Kati Lintula med 20 000 kr. Beloppet avser kränkning Krister Lundmark ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 mars 2024.

Krister Lundmark ska betala skadestånd till Sekretess MB med 75 000 kr. Beloppet avser P3.1 20000 kr i kränkningssersättning
P3.2 20000 kr i kränkningssersättning
P3.3 20000 kr i kränkningssersättning
15000kr för sveda och värk för psykiskt lidande Krister Lundmark ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 april 2024.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon och hårddisk förverkas från Krister Lundmark. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG136241.1, 2024-5000-BG136241.8). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja någon av målsägandenas eller deras vårdnadshavarens identitet. Sekretessen omfattar också ljud- och bildupptagningar från tingsrättens förhandling samt uppgifterna i partsbilagan till denna dom, liksom alla versioner av denna dom.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på det representativa urvalet av barnpornografi som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Krister Lundmark ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mikael Westerlund ska få ersättning av staten med 128 639 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 94 518 kr arbete
- 8 393 kr tidspillan
- 25 728 kr mervärdesskatt

Sophia Näslin ska få ersättning av staten med 27 668 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 16 970 kr arbete
- 4 350 kr tidspillan
- 814 kr utlägg
- 5 534 kr mervärdesskatt

David Halén Lindberg ska få ersättning av staten med 18 339 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 13 481 kr arbete
- 1 190 kr tidspillan
- 3 668 kr mervärdesskatt

Christel Karlsson ska få ersättning av staten med 39 310 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 28 548 kr arbete
- 2 900 kr tidspillan
- 7 862 kr mervärdesskatt

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-12-19, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Krister Lundmark ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MISSHANDEL (5000-K310506-24)

Krister Lundmark har knuffat in Kati Lintula i en vägg samt slagit henne med flera knytnävsslag i bakhuvudet och på överkroppen. Det hände någon gång mellan den 28 februari 2024 och den 7 mars 2024 i Härnösand, Härnösands kommun. Kati Lintula orsakades smärta, blånader på överkroppen och en skada på läppen.

Krister Lundmark begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-12-27, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Krister Lundmark ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1141254-24)

Krister Lundmark har innehaft 2 036 stycken barnpornografiska bilder och 2 349 stycken filmer med en totalt speltid på 94 timmar och 59 minuter. Av dessa har 1 104 stycken bilder och 1 957 stycken filmer med en speltid på 79 timmar och 22 minuter varit att betrakta som särskilt hänsynslösa. Han har även spridit, upplåtit eller på annat sätt gjort 27 stycken filmer tillgängliga för andra. Det hände någon gång mellan den 31 augusti 2024 och den 30 oktober 2024 i Härnösand och på Internet, Sverige.

Krister Lundmark begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-12-27, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Krister Lundmark ska dömas för kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte enligt 6 kap 10 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 KONTAKT FÖR ATT TRÄFFA ETT BARN I SEXUELLT SYFTE (5000-K1182744-23)

Krister Lundmark har bl.a. uttalat att han gillar barn i MA:s ålder, frågat henne om hon fått bröst samt föreslagit en träff med MA som var 13 år i syfte att ha sex med henne (begå våldtäkt mot barn). Det hände mellan den 27 maj 2023 och den 29 maj 2023 på Internet, Sverige.

Krister Lundmark begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN

Krister Lundmark har i vart fall ofredat MA då gärningen kunde förväntas kränka MA:s sexuella integritet. Det hände mellan den 27 maj 2023 och den 29 maj 2023 på Internet, Sverige.

Krister Lundmark begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-12-27, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Krister Lundmark ska dömas för kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte enligt 6 kap 10 a § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Krister Lundmark ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Krister Lundmark ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K472720-24)

Krister Lundmark har främjat eller utnyttjat att MB som var 12 år utfört eller medverkat i sexuell posering genom att vid upprepade tillfällen förmått MB att skicka avklädda bilder. Det hände någon gång mellan den 1 april 2024 och den 30 april 2024 på Internet, Sverige.

Krister Lundmark begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

3.2 KONTAKT FÖR ATT TRÄFFA ETT BARN I SEXUELLT SYFTE (5000-K472720-24)

Krister Lundmark har föreslagit en träff med MB som var 12 år i syfte att ha sex med henne (begå våldtäkt mot barn). Det hände någon gång mellan den 1 april 2024 och den 30 april 2024 på Internet, Sverige.

Krister Lundmark begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

3.3 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K472720-24)

Krister Lundmark har ofredat MB, som var 12 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka MBs sexuella integritet, genom att han i meddelanden bl.a. skrivit till henne att det vore sexigt om hon har sex med sin familj och sin kompis och att han vill kissa i hennes mun om de träffas. Det hände någon gång mellan den 1 april 2024 och den 30 april 2024 på Internet, Sverige.

Krister Lundmark begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Krister Lundmark ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess MA har begärt att Krister Lundmark ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 maj 2023.

Kati Lintula har begärt att Krister Lundmark ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 mars 2024.

Sekretess MB har begärt att Krister Lundmark ska betala skadestånd med 75 000 kr.

Beloppet avser P3.1 20000 kr i kränkningssättning
P3.2 20000 kr i kränkningssättning

P3.3 20000 kr i kränkningssersättning

15000kr för sveda och värk för psykiskt lidande Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 april 2024.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon och hårddisk förverkas från Krister Lundmark enligt 36 kap 2 § brottsbalken (tidigare lydelse) då de använts som brottsverktyg och innehåller barnpornografiskt material. I andra hand yrkas att de förverkas enligt 36 kap 3 § 1 punkten brottsbalken (tidigare lydelse) då de kan komma att användas för att begå brott. I tredje hand yrkas de förverkade enligt 36 kap 9 § brottsbalken (hjälpmedelsförverkande). I sista hand yrkas de förverkade enligt lag 1994:1478 om förverkande av barnpornografi då ett förverkande inte är oskäligt. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG136241.1, 2024-5000-BG136241.8).

3 SKÄL

INSTÄLLNING

Stämningsansökan daterad 19 december 2024

Krister Lundmark har förnekat gärningen och motsatt sig att betala skadestånd med godtagit sättet att beräkna räntan som rimlig om han döms.

Stämningsansökan daterad den 27 december 2024

Krister Lundmark har erkänt gärningen i åtalpunkten 1 och har ingen invändning mot det särskilda yrkandet.

Avseende åtalpunkten 2 har Krister Lundmark vidgått de faktiska omständigheterna men förnekar brott enligt åklagarens förstahandsyrkande. Han erkänner brott enligt andrahandsyrkandet. Han har motsatt sig att betala skadestånd men har godtagit sättet att beräkna ränta som rimligt.

Krister Lundmark har erkänt gärningarna i åtalpunkterna 3.1 och 3.3 men förnekat brott avseende åtalpunkten 3.2 då han har haft någon avsikt att ha sex med målsäganden. Han har medgett att betala kränkningsersättning men har inte vitsordat något belopp. Han har motsatt sig att betala ersättning för sveda och värk, och godtagit sättet att beräkna räntan som rimligt.

UTREDNINGEN

Stämningsansökan 19 december 2024

På åklagarens begäran har förhör med målsäganden Kati Lintula spelats upp med stöd av 35 kap. 15 § rättegångsbalken. Därtill har rätten hållit förhör med Krister Lundmark, Lilian Krantz och Carolin Arvén Friend. Som skriftlig

bevisning har åklagaren presenterat fotografier och PM, utredning från socialtjänsten och sms-konversation.

Stämningsansökan 27 december 2024

Krister Lundmark har förhört.

På åklagarens begäran har förhör hållits med vittnet Ann Strömberg och målsägandena VA och VB. Barnförhör med målsägandena MA och MB har spelats upp.

Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat identifiering av misstänkt, NCMEC-rapport, analysprotokoll, protokoll över tömning av mobiltelefon och hårddisk, kontoutdrag, beslagsprotokoll, målsägandens Snapchatdata, tömning av målsägandens mobil, forskning kring barns mående, faktablad om Snapchat, PM avseende förhör i annat ärende, PM att det skett två målsägandeförhör, chattar mellan målsäganden och tilltalad, tömning av misstänkts telefon, IT-forensiskt protokoll.

DOMSKÄL

Stämningsansökan 19 december 2024

Bakgrund

Krister Lundmark och Kati Lintula har varit ett par i ca 6 års tid och bott tillsammans. Paret har separerat i samband med den nu aktuella händelsen.

Skuldfrågan

Kati Lintula har till sin arbetsledare berättat att hon har utsatts för våld. Arbetsledaren har fotograferat blåmärken på Kati Lintulas överkropp och Kati Lintula har själv fotograferat en skada på läppen. Hon har både för sin arbetsledare och för polisen berättat att händelsen inträffade när hon skulle laga

mat och då flyttade på Krister Lundmarks cigarettpaket som låg i vägen för kryddorna hon skulle använda. Krister Lundmark har vidgått att det har förekommit en sådan händelse men att bråket aldrig övergick i våld. Han uppger sig inte ha sett några blåmärken på Kati Lintulas kropp.

Båda parterna har vittnat om ett förhållande som var destruktivt och att det hela har eskalerat i samband med att Krister Lundmark kom hem efter att ha avtjänat ett kortare fängelsestraff.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten har att göra en försiktig värdering av Kati Lintulas utsaga. Hon har enbart hörts av polisen vid två tillfällen vilka spelats upp vid huvudförhandlingen. Förhören har innehållit en rad ledande frågor och Kati Lintula har inte lämnat någon fri berättelse överhuvudtaget i polisförhören. Anledningen till detta är de kognitiva begränsningar och funktionsnedsättningar som Kati Lintula har.

Kati Lintulas uppgifter får emellertid stöd dels av Krister Lundmarks uppgifter om att det har varit bråk vid det aktuella tillfället med matlagning då cigarettpaketet flyttades, dels att hon uppvisat blåmärken som ska ha uppkommit ungefär en vecka tidigare. Blåmärkena är enligt utredning i målet fotograferade den 12 mars 2024. Blåmärkena stämmer överens med det våld Kati Lintula uppger sig ha blivit utsatt för. Kati Lintula har också i närtid berättat om våldet och visat upp blåmärken för sin arbetsledare. Sammantaget menar tingsrätten att åklagaren har styrkt det som påstås i gärningsbeskrivningen till åtalet och Krister Lundmark ska därför dömas för misshandel.

Skadestånd

Eftersom Krister Lundmark döms för brottet ska han betala skadestånd till Kati Lintula. Det begärda beloppet är rimligt och i enlighet med gällande praxis och

ska därför utgå. På beloppet ska utgå ränta från den 7 mars 2024 till dess full betalning sker.

Stämningsansökan 27 december 2024

Åtalspunkten 1

Skuldfrågan

Krister Lundmark har erkänt gärningen och hans erkännande stöds av åklagarens utredning i målet. Brottet ska, med hänsyn till den stora mängd särskilt hänsynslöst material och att Krister Lundmark har spridit, upplåtit eller på annat sätt gjort 27 filmer tillgängliga för andra, rubriceras som grovt brott. Krister Lundmark ska därför dömas för grovt barnpornografibrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Särskilt yrkande

Krister Lundmark har ingen erinran mot det särskilda yrkandet. Det är därtill lagligen grundat och ska därför bifallas.

Åtalspunkten 2

Bakgrund

Krister Lundmarks kontakt med Sekretess MA har uppdragats i samband med att det hölls barnförhör med henne med anledning av annat brott hon misstänktes ha utsatts för. Sekretess MA varvid tidpunkten 13 år.

Skuldfrågan

Krister Lundmark har medgett att han har tagit kontakt med Sekretess MA och att han genom den kontakten har ofredat henne sexuellt. Han har också varit medveten om att hon bara var 13 år gammal. Han förnekar emellertid att han

har haft någon avsikt att träffa henne utan att det hela bara handlade om fantasier från hans sida.

Sekretess MA har i förhör mycket knapphändigt berättat om sina kontakter med Krister Lundmark på Snapchat. Hon har berättat att Krister Lundmark ville träffas och ha sex med henne. Sekretess MA har sagt att hon bara var 13 år men Krister Lundmark har då svarat att det inte gör något. Krister Lundmark har också frågat henne om han skulle boka hotell eller om de kunde vara på hennes rum. Sekretess MA uppger att han hade planerat, var de skulle vara och vad de skulle göra.

Tingsrättens bedömning

För att döma för brottet kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte krävs till att börja med att gärningsmannens syfte är att begå något av brotten våldtäkt mot barn, sexuellt utnyttjande av barn, sexuellt övergrepp mot barn, utnyttjande av barn för sexuell posering eller sexuellt ofredande mot barn mot ett barn som är under 15 år. Vid bedömningen av syftet har tingsrätten att göra en helhetsbedömning där hänsyn ska tas till mötesplatsen, parternas relation, ålderskillnaden, hur de kommit i kontakt med varandra och innehållet i den tidigare kommunikationen. Vidare förutsätts att gärningsmannen föreslår en träff vilket Krister Lundmark också har gjort. Det har här ingen betydelse om barnet har haft för avsikt att inställa sig till någon träff (prop 2016/2017:214 s 13).

Angående att föreslå träff eller stämma träff framgår att det krävs att gärningsmannen väckt frågan om han och barnet ska träffas på viss tid och plats. Förslaget måste vara konkret och preciserat, det räcker inte med ett allmänt uttryckt önskemål om fortsatt kontakt. Tingsrätten menar att Krister Lundmarks förslag om att ses på ett hotell är tillräckligt konkret för att inte bara vara ett allmänt uttryckt önskemål om att ses.

Den subjektiva täckningen rörande syftet kräver direkt uppsåt. Krister Lundmark har själv uppgett att det enbart varit fråga om olämpliga fantasier och han inte haft för avsikt att träffa Sekretess MA.

Givet det som framkommit om Krister Lundmarks sexuella intresse av barn i målsägandens ålder menar tingsrätten att Krister Lundmarks uppgift om att hans kontakt med Sekretess MA enbart var ett uttryck för hans sexuella fantasier kan lämnas utan avseende. Med hänsyn taget till att Krister Lundmark föreslagit ett träff på hotell, den tillfälliga kontakten via Snapchat som parterna haft, den mycket stora ålderskillnaden och det tydligt sexuella innehållet i den tidigare kommunikationen menar tingsrätten att det är styrkt att Krister Lundmark haft som syfte att träffa Sekretess MA.

Han ska därför dömas för kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Skadestånd

Eftersom Krister Lundmark döms för brottet ska han betala skadestånd till Sekretess MA. Tingsrätten bestämmer att ett rimligt skadestånd är det yrkade beloppet. På beloppet ska utgå skadestånd från den 29 maj 2023 till dess full betalning sker.

Åtalspunkterna 3.1, 3.2 och 3.3

Bakgrund

Krister Lundmarks kontakt med Sekretess MB har uppdragats genom att Sekretess MB har mått mycket dåligt, inte skött sin hygien, inte gått till skolan, fått utbrott och skurit sig. Sekretess ÅB, mamma till Sekretess MB, har då gått igenom Sekretess MB:s mobil och hittat konversationerna med Krister Lundmark.

Skuldfrågan

Krister Lundmark har medgett att han har haft kontakt med Sekretess MB, att det är han som har skrivit meddelandena och att han har varit medveten om Sekretess MB:s ålder. Han har emellertid uppgett att han inte haft för avsikt att träffa Sekretess MB utan att det hela varit fråga om sexuella fantasier.

Av barnförhör med Sekretess MB framgår att parterna haft kontakt på Snapchat. Konversationen har snabbt övergått till att prata om sex och förmått Sekretess MB att medverka i sexuell posering genom att förmå henne att skicka avklädda bilder. Sekretess MB har i förhör berättat att Krister Lundmark har skrivit att han bodde en bit bort men att han ville komma ner och träffas vilket Sekretess MB sagt att hon också ville fast hon egentligen inte ville det. Krister Lundmark har också frågat om hon ville komma till Sundsvall där han var ibland. Krister Lundmark har också skrivit om hur han ville ha sex med henne och att han ville att hon skulle ha sex med sin familj och sin kompis. Därutöver har Krister Lundmark skrivit med Sekretess MB om avancerat sex där Sekretess MB:s skola och lärare är inblandade och sex med inslag av avföring och urin.

Tingsrättens bedömning

Krister Lundmark har erkänt åtalspunkten 3.1 och hans erkännande styrks av övrig utredning i målet. Han ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Vad avser åtalspunkten 3.2 gör tingsrätten samma bedömning som under åtalspunkten 2 ovan. För att döma för brottet kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte krävs till att börja med att gärningsmannens syfte är att begå något av brotten våldtäkt mot barn, sexuellt utnyttjande av barn, sexuellt övergrepp mot barn, utnyttjande av barn för sexuell posering eller sexuellt ofredande mot barn mot ett barn som är under 15 år. Vid bedömningen av

syftet har tingsrätten att göra en helhetsbedömning där hänsyn ska tas till mötesplatsen, parternas relation, ålderskillnaden, hur de kommit i kontakt med varandra och innehållet i den tidigare kommunikationen. Den subjektiva täckningen rörande syftet kräver direkt uppsåt. Krister Lundmark har själv uppgett att det enbart varit fråga om olämpliga fantasier och han inte haft för avsikt att träffa Sekretess MB. Vidare förutsätts att gärningsmannen föreslår en träff vilket Krister Lundmark också har gjort. Det har här ingen betydelse om barnet har haft för avsikt att inställa sig till någon träff (prop 2016/2017:214 s 13).

Angående att föreslå träff eller stämma träff framgår att det krävs att gärningsmannen väckt frågan om han och barnet ska träffas på viss tid och plats. Förslaget måste vara konkret och preciserat, det räcker inte med ett allmänt uttryckt önskemål om fortsatt kontakt. Tingsrätten menar att Krister Lundmarks förslag om att ses på ett hotell är tillräckligt konkret för att inte bara vara ett allmänt uttryckt önskemål om att ses.

Givet det som framkommit om Krister Lundmarks sexuella intresse av barn i målsägandens ålder menar tingsrätten att Krister Lundmarks uppgift om att hans kontakt med Sekretess MB enbart var ett uttryck för hans sexuella fantasier kan lämnas utan avseende. Med hänsyn taget till att Krister Lundmark föreslagit ett träff på hotell, den tillfälliga kontakten via Snapchat som parterna haft, den mycket stora ålderskillnaden och det tydligt sexuella innehållet i den tidigare kommunikationen menar tingsrätten att det är styrkt att Krister Lundmark haft som syfte att träffa Sekretess MB. Han ska därför dömas i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i åtalpunkten 3.2.

Krister Lundmark har erkänt åtalpunkten 3.3 och hans erkännande stöds av övrig utredning i målet. Han ska därför dömas för sexuellt ofredande mot barn i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Skadestånd

Eftersom Krister Lundmark döms för brottet ska han betala skadestånd till Sekretess MB. Sekretess ÅD har redogjort för Sekretess MB:s mående och den behandling hon har fått och fortfarande får efter att hon utsatts för gärningarna. Tingsrätten menar att den kränkning Sekretess MB har utsatts för genom de mycket grova och avancerade sexuella fantasier Krister Lundmark har skrivit till henne om motiverar en något högre kränkningssättning än vad som normalt sett skulle ha utgått. Sekretess MB var endast 12 år när gärningarna begicks och har genom brotten tvingats in i något som hon inte är mogen för och som hon kommer att behöva bearbeta under lång tid. Det begärda beloppet för kränkning avseende de tre åtalpunkterna är därför rimligt. Detsamma gäller det yrkade beloppet för sveda och värk. På beloppet ska utgå ränta från den 30 april 2024 till dess full betalning sker.

Påföljd

Krister Lundmark finns antecknad under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes av den här tingsrätten till fängelse 1 år för grovt barnpornografibrott den 8 december 2022. Hovrätten för Nedre Norrland fastställde domen avseende skuldfrågan men bestämde påföljden till skyddstillsyn med fängelse 21 dagar och att skyddstillsynen skulle förenas med en föreskrift om att genomgå påverkansprogrammet Seif. Krister Lundmark ska nu dömas för grovt barnpornografibrott, utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuell ofredande mot barn, två fall av kontakt för att träffa ett barn i sexuell syfte samt misshandel.

Det har inhämtats såväl personutredning från Kriminalvården som så kallat § 7-intyg och en utvidgad personutredning med inriktning på att utreda behovet av och möjligheterna till kontraktsvård. Av § 7-intyget framgår att det inte förelåg någon allvarlig psykisk störning vid gärningarna eller vid tillfället för undersökningen. Av Kriminalvårdens yttrande framgår att den mest

brottspreventiva påföljden torde vara en skyddstillsyn där Krister Lundmark skulle fortsätta att delta i regelbundna KBT-baserade samtal. Avseende kontraktsvård konstaterar Frivården att Krister Lundmark utifrån nuvarande verkställighet har behandlingsprogrammet Seif i sin verkställighetsplanering, enligt föreskrift i hovrättens dom. Mot bakgrund av detta finner Frivården inte någon anledning att utreda förutsättningar för en kontraktsvård med Seif i planeringen, detta då Krister Lundmark således redan har aktuellt behandlingsprogram i sin befintliga planering.

De brott som Krister Lundmark döms för har ett straffvärde som motsvarar ett år och åtta månaders fängelse. Straffvärdet för brotten mot Sekretess MA och Sekretess MB ligger enligt tingsrätten på fyra respektive åtta månader fängelse. Tingsrätten har beaktat att gärningarna har riktats mot barn och har inneburit ett allvarligt angrepp på deras hälsa och trygghet till person. Detsamma gäller misshandeln som har riktats mot en närstående och skett i hemmet. Straffvärdet för grovt barnpornografibrott ligger också det över straffminimum då Krister Lundmark delat 27 filmer. Vid straffmätningen har tingsrätten tagit hänsyn till att samtliga brott, utom ett fall av kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte, har begåtts under pågående övervakning. Krister Lundmark har återfallit i liknande brott och detta under pågående övervakningstid. Brottet grovt barnpornografibrott är av sådant slag som ofta leder till fängelse (artbrott). Det finns därför inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Straffet bestäms till fängelse i två år.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Krister Lundmark döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Fortsatt häktning efter dom

Krister Lundmark ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att det inte är uppenbart att det saknas risk för att han begår nya brott.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträde

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträderna Näslin, Halén Lindberg och Karlsson har begärt är rimliga. De ska därför godtas.

Återbetalning av försvararkostnaden

Eftersom Krister Lundmark döms för brotten och med hänsyn till hans ekonomi ska han betala tillbaka 500 kr av kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet till staten.

Sekretessförordnande

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på det representativa urval av barnpornografiskt material som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja någon av målsägandenas eller deras vårdnadshavarens identitet. Sekretessen omfattar också ljud- och bildupptagningar från tingsrättens förhandling samt uppgifterna i partsbilagan till denna dom, liksom alla versioner av denna dom.

RÄTTEN

Rådmannen Susanne Söderström samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Susanne Söderström

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 12 februari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.