



PARTER OCH DOMSLUT

Bina Abdalla

Parter

Tilltalad

BINA Bestun Abdalla Abdalla, 20000627-3239
Husbytorpsvägen 1 Lgh 1303, 197 33 Bro
Medborgarskap: Irak

Offentlig försvarare
Advokat Peter Nilsson
Box Advokatbyrå AB
Bergsgatan 9, 112 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Adler
Åklagarmyndigheten
Norrorsts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Målsägande

Sekretess BA

Målsägandebiträde
Advokat Alain Soussi
Advokatbolaget Opus AB
Kungsholmsgatan 20, 112 27 Stockholm

Domslut

Brott som Bina Abdalla döms för

Våldtäkt, 2024-11-23, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år 3 månader

Häktning m.m.

Bina Abdalla ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 11
Sollentuna

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:30

Telefon
08-561 695 00

E-post
attunda.tingsratt@dom.se
Webb
www.attundatingsratt.domstol.se

Skadestånd

Bina Abdalla ska betala skadestånd till Sekretess BA med 220 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning med 200 000 kr samt sveda och värk med 20 000 kr. Bina Abdalla ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 november 2024.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess BA:s identitet samt för uppgifter i sekretessbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Bina Abdalla ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Nilsson ska få ersättning av staten med 81 130 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 55 510 kr arbete
- 8 700 kr tidspillan
- 694 kr utlägg
- 16 226 kr mervärdesskatt

Alain Soussi ska få ersättning av staten med 78 975 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 52 739 kr arbete
- 9 425 kr tidspillan
- 1 016 kr utlägg
- 15 795 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Bina Abdalla ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 VÅLDTÄKT (5000-K1454295-24)

Bina Abdalla har genomfört ett vaginalt samlag med NN 3. Han har därvid otillbörligt utnyttjat att NN 3 på grund av sömn och/eller berusning befunnit sig i en särskilt utsatt situation. NN 3 deltog i vart fall inte frivilligt. Det hände den 23 november 2024 på Hasselgatan 67, Upplands Väsby, Upplands Väsby kommun.

Bina Abdalla begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Bina Abdalla ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteress BA har begärt att Bina Abdalla ska betala skadestånd med 220 299 kr.

Beloppet avser kränkningssättning med 200 000 kr, sveda och värk med 20 000 kr samt sakskada med 299 kr avseende kasserad klänning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 november 2024.

Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat att Bina Abdalla ska dömas för våldtäkt samt att han ska betala skadestånd till målsäganden; allt enligt ovan.

Bina Abdalla har medgett de faktiska omständigheterna, att parterna haft samlag, men har motsatt sig att han ska dömas på grund av att samlaget skedde med samtycke från målsäganden. Han har också förnekat att målsäganden befunnit sig i en utsatt situation.

Bina Abdalla har motsatt sig skadeståndsyrkandet men accepterat yrkad ersättning för kränkning och sveda och värk, för det fall han döms för gärningen. Han har också vitsordat sättet att beräkna ränta.

Bakgrund

Målsäganden som är 21 år bor i en stad norrut i landet men brukar ibland besöka sina kompisar i Stockholm på helgerna. Helgen den 23 november 2024 åkte hon till Stockholm. Planen var att hon skulle träffa Fatoumata Touray (kallad Effo) med kompisar i Sollentuna. Tåget blev dock försenat. Fatoumata Touray hade fått kontakt med Zerian Swar, som kallas Ginno, och denne hade frågat Fatoumata Touray om hon och hennes kompisar ville feta hemma hos honom i Upplands Väsby. Zerian Swar och Bina Abdalla hämtade Fatoumata Touray, Madlin Shimeles och en tredje tjej, Somaya, i Sollentuna och körde till Upplands Väsby. I lägenheten fanns också en man som kallades Dylan. Bina Abdalla hade inhandlat en stor flaska med vodka som blandades ut med läsk. Tjejerna kom till lägenheten kring midnatt eller en timme dessförinnan. De beställde en taxi till målsäganden som var på en bar i centrala Stockholm och hade då druckit 2-3 drinkar. Hon kom till lägenheten vid 01-tiden. Stämningen i lägenheten var god, de drack alkohol, pratade och dansade. Tidigt på morgonen lämnade Dylan lägenheten och erbjöd Madlin Shimeles med kompis

skjuts men de stannade i lägenheten. Senare lade sig Madlin Shimeles och Somaya i Zerian Swars säng i sovrummet. Bina Abdalla, Fatoumata Touray och målsäganden lade ut kuddar på golvet i vardagsrummet och lade sig på dessa, med Fatoumata Touray längst in, målsäganden i mitten och Bina Abdalla bakom henne.

Bina Abdalla och målsäganden hade ett samlag. Direkt när han var klar gick målsäganden upp och låste in sig i badrummet. Klockan var då ca 7.20. Målsäganden ringde under tiden i badrummet dels till 11-22, dels till sin förra pojkvän och nära vän Mohammad Balo, dels till Fatoumata Touray, utan att få svar från någon. Hon lämnade lägenheten och ringde Fatoumata Touray på nytt. Bina Abdalla svarade i kompisens telefon och räckte över telefonen. Fatoumata Touray lämnade lägenheten och flickorna åkte taxi till en lägenhet på söder, som målsäganden hade tillgång till. Fatoumata Touray pratade med Zerian Swar och fick veta att målsäganden och Bina Abdalla haft sex. Målsäganden var förtvivlad och förklarade att hon sovit och hade inte frivilligt gått med på sex.

Fatoumata Touray och Mohammad Balo övertalade målsäganden att hon då måste anmäla Bina Abdalla. Flickorna gick till Södersjukhuset och hamnade vid 17-tiden den 24 november 2024 på akutmottagningen för våldtagna, där målsäganden blev undersökt.

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat rättsintyg, skärmdumpar på samtalslista från målsägandens telefon, PM genomgång sökhistorik och PM sökhistorik läkare. Målsägandebiträdet har åberopat samma bevisning som åklagaren. Försvaret har åberopat sms-konversation mellan inblandade aktörer.

Bina Abdalla har hörts. På åklagarens begäran har även målsäganden och vittnena Fatoumata Touray (kompis till målsäganden), Madlin Shimeles (kompis till målsäganden), Mohammad Balo (målsägandens förre pojkvän) och Matthias Viberg (målsägandens arbetsgivare) hörts. På försvarets begäran har vittnet Zerian Swar (kompis till Bina Abdalla och i vars lägenhet ungdomarna festade).

Målsäganden har berättat i huvudsak följande. Hon drack alkohol på festen; kanske tre glas vodka med Fanta och hon pratade med alla, lyssnade på musik och dansade. Tjejerna bestämde att de alla skulle vara kvar tills det blev ljust på morgonen. Somaya och Madlin Shimeles gick in i sovrummet och Zerian Swar följde efter. Han hade visat intresse för Madlin Shimeles. De andra tog kuddarna från soffan och gjorde till en bädd. Bina Abdalla sa att han inte kunde sova med kläder och klädde av sig, förutom kalsongerna. När de låg ner började Bina Abdalla ta på hennes bröst, försökte kyssa henne, höll sitt könsorgan nära hennes rumpa och tog hennes hand och lade på hans könsorgan, men hon sa nej, att hon inte ville utan att hon ville sova. Hon uppfattade att Bina Abdalla blev lite stött och vände sig ifrån henne, men accepterade. Därefter somnade hon; av berusning och trötthet. Hon hade varit vaken i 23 timmar. Hon vaknade senare utan att vara säker på vad som hände. Han tryckte sin kuk in i hennes slida, kämpade trots att slidan är torr. Hon kunde knappt andas och ville inte visa att hon vaknat, av rädsla. Det gjorde ont men hon kunde inte skrika. Det pågick i 5-10 minuter. När han var klar och drog sig ur henne sprang hon upp till badrummet och låste in sig. Hon har inte tagit initiativ till sex och hon har inte dragit ner strumpbyxorna hon hade på sig. Efteråt har hon mått mycket dåligt, blev inlagd akut ett par dagar och därefter fortsatt mått dåligt. Hon har inte kunnat jobba fullt ut. Hon berättade för sin chef vad som hänt.

Bina Abdalla har berättat i huvudsak följande. Under kvällen tog målsäganden hans hand och de gick in i badrummet. Där ville hon att han skulle prata med Zerian Swar eftersom Fatoumata Touray var intresserad av honom. Han tyckte att målsäganden visat intresse för honom tidigare under kvällen. Fatoumata Touray låg längst in när de la sig på kuddarna och hon var lite ledsen. Han lade armen om målsäganden så att hon låg i hans famn. De kysstes och tog på varandra, på mage och kön men blev avbrutna när Zerian Swar kom in i vardagsrummet, vilket han senare sa till Zerian Swar. Han klädde på sig och gick till köket och tog en cig. Senare kliade han hennes rygg och frågade om han skulle fortsätta och hon sa nej. De somnade med täcken på sig. Han vaknade av att hon lade sig mot honom, kysstes och tog på honom. De hade sex när hon hade sin rygg mot honom. Han fick utlösning. Hon gick direkt till badrummet. Han tyckte att hon betedde sig konstigt och fick en dålig magkänsla. Han och Zerian Swar hade kontakt med Fatoumata Touray senare och de försökte bjuda ut dem på middag, men fick inte svar.

Domskäl

Skuld

Allmänna utgångspunkter

I brottmål i allmänhet krävs för fällande dom att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått den gärning som åklagaren påstår.

Högsta domstolen (HD) har i flera avgöranden slagit fast att en trovärdig berättelse från en målsägande kan, i förening med vad som i övrigt framkommit, vara tillräckligt för en fällande dom (jfr NJA 2009 s. 447 I och II och NJA 2010 s. 671 och NJA 2017 s. 316). Det är dock inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. En alltigenom trovärdig berättelse från målsäganden kan, trots avsaknad av teknisk bevisning

och vittnesuppgifter som bevittnat händelsen, i förening med annan stöd-
bevisning, t.ex. målsägandens beteende efter händelsen, ligga till grund för en
fällande dom. HD har vid den bedömning av innehållet i målsägandens
berättelse som ska göras, uttalat att vikt om dennes trovärdighet ska fästas vid
bl.a. om den är klar, lång, levande, logisk, detaljrik, påvisat sanningsenlig i
viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter,
svårförklarliga moment, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar.

I mål om sexualbrott provas ofta gärningar där endast målsäganden och den
tilltalade var närvarande vid händelsen. I sådana mål bygger bevisningen,
utöver parternas berättelser, inte sällan på att målsäganden efter händelsen
berättat om den för andra personer som hörs som vittnen. Vittnena har då inte
gjort några egna iakttagelser av själva händelsen men sådana uppgifter kan
emellertid tillsammans med vittnenas egna iakttagelser av exempelvis mål-
sägandens beteende och reaktioner efter händelsen i vissa fall utgöra stöd för
målsägandes berättelse (jfr NJA 2017 s. 316).

Det kan vara fall där polis larmats och kommit till platsen och observerat en
målsägande rödgråten eller om målsäganden ringt vänner och berättat om
våldet eller övergreppet i nära anslutning till händelsen. Stödbevisning kan
också vara foton på skador eller när vittnen observerat skador hos målsäganden
och hörts om det. Sms- och chatkonversation mellan parterna kan också ge stöd
för åtalet eller en viss händelse.

Allmänt om parternas berättelser och trovärdighet

Målsägandens berättelse uppfyller klart de kriterier som Högsta domstolen
uppställt angående detaljrikedom, vara klar, sammanhängande, fri från
överdrifter och svårförklarliga moment. Berättelsen synes klart självupplevd.
Särskilt anmärkningsvärt är, enligt rättens bedömning, hennes reaktion efter
samlaget, att hon insåg att något var fel men inte fullt ut förstod att Bina

Abdalla haft sex med henne, vilket framgår av vittnesförhör med Fatoumata Touray. Att de haft sex bekräftades av Zerian Swar till Fatoumata Touray. Hennes uppgifter är mycket trovärdiga.

Bina Abdalla har berättat att målsäganden visade intresse för honom, vilket ingen annan riktigt bekräftat. Hans uppgifter är inte heller osannolika, förutom i den delen att han och målsäganden påbörjat ett sexuellt umgänge när de låg på kuddarna och i ett skede där Fatoumata Touray var vaken, liggandes intill målsäganden.

Vad som är utrett i detta fall

Tingsrätten har funnit att målsägandens uppgifter är klart trovärdiga och att hon inte haft något intresse av sex med Bina Abdalla, utan i stället sagt ifrån när han försökt ta på henne. Fatoumata Touray har bekräftat att hon hört att målsäganden sade nej, nej, nej och att målsäganden senare somnade och snarkade. Målsägandens agerande precis efter övergreppet talar också mycket tydligt för ett övergrepp utan samtycke. Hon låste in sig i badrummet, försökte ringa 112 på grund av rädslan, men slog fel nummer. Hon försökte även ringa vännerna Mohammad Balo och Fatoumata Touray samt lämnade omedelbart lägenheten. Det beteendet talar definitivt inte för ett agerande efter ett ömsesidigt samlag. Det är dessutom klart osannolikt att hon skulle ha samtyckt till ett samlag med en man hon träffat några timmar samtidigt då de låg precis bredvid hennes närmaste kompis.

Rättsintyget visar på skador i form av rodnad och ömhet i vaginan, vilket i och för sig kan inträffa vid ett frivilligt samlag, men stöder även målsägandens uppgifter att det var ofrivillig sex och att hon var torr.

Målsäganden har dessutom mått mycket dåligt efter händelsen. Vid tillfället hade hon ingen pojkvän och det dåliga måendet kan inte förklaras av någon

ångest mot en partner. Hon har berättat om händelsen direkt efter en inträffade, för kompisen Fatoumata Touray och Mohammad Balo. Hon har berättat för sjukvården och för polisen, med samma berättelse som vi huvudförhandlingen. Hon har till och med berättat om händelsen för sin arbetsgivare, då hon inte klarat av att arbeta.

Sammantaget anser tingsrätten att målsägandens uppgifter är mycket trovärdiga och tillförlitliga samt att övrig bevisningen stöder åtalet. Det som Bina Abdalla uppgett förtar inte åklagarens bevisning. Hans vittne Zerian Swar stöder inte heller påståenden från Bina Abdalla.

Det innebär att Bina Abdalla ska dömas för att, utan målsägandens samtycke, haft samlag med henne när hon befann sig i en särskild utsatt situation på grund av sömn och berusning. Han har tagit chansen när hon sov och struntat i att hon inte samtyckt till sex, vilket han insett och därmed haft uppsåt till brott. Han ska därför dömas för våldtäkt.

Påföljd

Allmänt om straffvärdet

Straffskalan för våldtäkt är fängelse i lägst tre år och högst sex år, om inte brottet är mindre grovt, vilket inte är fallet.

Kränkningen av målsäganden är mycket stor. Omständigheterna är allvarliga men händelseförloppet klart kortvarigt. Rätten anser att straffvärdet något överstiger straffminimum.

Personliga förhållanden och val av påföljd

Bina Abdalla är 23 år, medborgare i Irak och ostraffad, förutom ett trafikbrott. Han har arbetat i faderns firma.

Våldtäkt är ett artbrott och med mycket högt straffvärde. Ingen annan påföljd kan därför vara aktuell än fängelse. Han ska därför dömas till fängelse i tre år och tre månader.

Skadestånd

Yrkat skadestånd för kränkning och sveda och värk är enligt schablon och har vitsordats. Yrkandena ska bifallas. När det gäller klänningen för 299 kr är det begripligt att målsäganden inte vill behålla den mot bakgrund av vad hon varit med om, men det är inte Bina Abdalla som direkt orsakat någon skada på klänningen, varför yrkandet inte kan bifallas.

Häktning

För brottet våldtäkt är inte stadgat lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas, mot bakgrund av flyktfaran.

Övrigt

De ersättningar som försvararen och målsägandebiträdet begärt får anses skäliga och ska bifallas.

Bina Abdallas ekonomiska förhållanden är bra, men med hänsyn till att han ska verkställa ett långt fängelsestraff är hans inkomstförhållanden framöver sådana att han inte ska återbetala någon del av kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet till staten.

Eftersom Bina Abdalla döms för brott där svårare straff än penningböter ingår i straffskalan ska han betala en avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

F.d. chefsrådmannen Lena Hjelmtorp samt nämndemännen Bo Brandt, Markus Josefsson och Katarina Malmfjäll

Rätten är enig.

Digitalt signerad av f.d. chefsrådmannen Lena Hjelmtorp

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Attunda tingsrätt senast **den 18 februari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Attunda tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Attunda tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Attunda tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Attunda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Attunda tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.