



PARTER OCH DOMSLUT

Marcus Hedlin

Parter

Tilltalad

Ola MARCUS Hedlin, 19740803-3558
Gamla Fjälkingevägen 18 G, 291 50 Kristianstad

Offentlig försvarare
Advokat Malin Graah-Hagelbäck
Advokathuset Kristianstad Handelsbolag
Västra Storgatan 30, 291 31 Kristianstad

Åklagare

Kammaråklagare Jennie Kjellander
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

CATRIN Vilhelmine Erika Eilertsen

Målsägandebiträde
Advokat Elias Palm
Amber Advokater i Hässleholm och Älmhult KB
Västra Vallgatan 38, 291 31 Kristianstad

Domslut

Brott som Marcus Hedlin döms för

Grov fridskränkning, 2024-05-08 – 2024-07-14, 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken

Åtal som Marcus Hedlin frikänns från

Misshandel, 2024-07-10, Kristianstads kommun, 3 kap 5 § brottsbalken del av åtal för Grov fridskränkning

Påföljd

Fängelse 1 år 2 månader

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 536 291 25 Kristianstad	Kanalgatan 32 Kristianstad	måndag–fredag 08:00–16:00	044-18 36 00	kristianstads.tingsratt@dom.se
				Webb www.kristianstadstingsratt.domstol.se

Skadestånd

Marcus Hedlin ska betala skadestånd till Catrin Eilertsen med 83 100 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning (80 000 kr) samt ersättning för sveda och värk (3 100 kr). Marcus Hedlin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juli 2024.

Brottsofferfond

Marcus Hedlin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Malin Graah-Hagelbäck ska få ersättning av staten med 133 705 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 97 539 kr arbete
- 9 425 kr tidspillan
- 26 741 kr mervärdesskatt

Elias Palm ska få ersättning av staten med 91 338 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 65 660 kr arbete
- 4 350 kr tidspillan
- 3 060 kr utlägg
- 18 268 kr mervärdesskatt

Marcus Hedlin ska betala tillbaka 22 500 kr av kostnaderna för Malin Graah-Hagelbäck och Elias Palm till staten.

Övrigt

Catrin Eilertsen ska få ersättning av Marcus Hedlin för sin rättegångskostnad avseende inkomstförlust med anledning av sin inställelse till huvudförhandlingen i målet med 1 632 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 februari 2025 till dess betalning sker.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Marcus Hedlin ska dömas för grov fridskränkning enligt 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV FRIDSKRÄNKNING (5000-K867690-24)

Marcus Hedlin har begått följande brottsliga gärningar mot Catrin Eilertsen som han var närstående till. Det hände mellan den 8 maj 2024 och den 14 juli 2024 på Gamla Fjälkingevägen 18 G, Kristianstad, Kristianstads kommun.

A. Ofredande mellan den 8 och 9 maj genom att trycka upp Catrin Eilertsen mot en vägg och kasta eller knuffa ner henne i en säng vilket varit ägnat att kränka Catrin Eilertsens frid på ett kännbart sätt.

B. Misshandel och olaga hot mellan den 20 och 21 maj 2024. Misshandel genom att trycka upp Catrin Eilertsen mot en vägg och kasta ner henne i en säng vilket lett till smärta samt blåmärken på armarna. Olaga hot genom att uttala hot med innebörden att han kan slå henne och ta sitt straff samt hålla en kudde över hennes ansikte och säga att han önskar att hon var död som hennes syster och mamma vilket varit ägnat att hos Catrin Eilertsen framkalla allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

C. Olaga frihetsberövande, mindre grovt brott samt misshandel den 21 juni 2024. Olaga frihetsberövande genom att med kraft hålla fast Catrin Eilertsen så att hon inte kunde lämna rummet vilket därigenom berövat henne friheten. Misshandel genom att det hårda greppet om Catrin Eilertsens armar medförde smärta.

D. Olaga hot den 7 juli 2024 genom att uttala hot med innebörden att han vill vrida nacken av Catrin Eilertsen samt att han önskar att han kunde

knäa henne vilket varit ägnat att hos Catrin Eilertsen framkalla allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

E. Misshandel den 10 juli 2024 genom att hålla ett hårt grepp om Catrin Eilertsens armar vilket medfört smärta.

F. Misshandel den 10 juli 2024 genom att utdela en spark som träffat Catrin Eilertsens hand eller finger vilket medfört smärta samt sårskada.

G. Misshandel och olaga hot den 14 juli 2024. Misshandel genom att hålla fast Catrin Eilertsen och trycka upp henne mot en vägg vilket medförde smärta samt blåmärke. Olaga hot genom att göra utfall mot Catrin Eilertsen som att han ska skalla henne samt hålla sin hand vid hennes tinning och säga att han skulle kunna slå henne vilket varit ägnat att hos Catrin Eilertsen framkalla allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

H. Ofredande den 14 juli 2024 genom att hålla fast Catrin Eilertsen, försöka knuffa in henne i duschen och försöka sätta på vattnet samt knuffa henne ner i en soffa vilket varit ägnat att kränka Catrin Eilertsens frid på ett kännbart sätt.

I. Misshandel den 14 juli 2024 genom att sparka Catrin Eilertsen i ryggen så att hon trillat in i en häck vilket medfört smärta, blåmärke samt sårskada.

J. Olaga hot vid flera tillfällen mellan den 8 maj 2024 och 14 juli 2024 genom att uttala hot med innebörden att han ska döda Catrin Eilertsen samt upprepade gånger gjort fysiska utfall mot henne som om han ska skada henne vilket varit ägnat att hos Catrin Eilertsen framkalla allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

K. Misshandel vid flera tillfällen mellan den 8 maj 2024 och 14 juli 2024 genom att hålla ett hårt grepp om Catrin Eilertsens armar vilket lett till

smärta samt blåmärke.

Marcus Hedlin begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Catrin Eilertsens integritet. Gärningarna har varit ägnade att allvarligt skada Catrin Eilertsens självkänsla.

Ansvarsyrkande i andra hand

Olaga förföljelse

Skadestånd

Catrin Eilertsen har begärt att Marcus Hedlin ska betala skadestånd med 129 920 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning (120 000 kr) samt ersättning för sveda och värk (9 920 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 juli 2024.

Övrigt

Catrin Eilertsen har begärt att Marcus Hedlin ska utge ersättning till henne med 1 632 kr för den inkomstförlust som uppstår med anledning av hennes inställelse vid huvudförhandlingen i målet och som inte ersätts av allmänna medel.

INSTÄLLNING, M.M.

Marcus Hedlin har förnekat samtliga gärningar med undantag för punkten I. Beträffande punkten I har han erkänt han har puttad Catrin Eilertsen i rumpan, vilket enligt hans mening ska bedömas som ringa misshandel. När det gäller punkten F har han erkänt att hans fot träffat Catrin Eilertsens nagel men förnekat att han haft uppsåt att träffa eller skada henne. Han har bestritt ansvar för grov fridskränkning, varvid han förnekat att varje gärning varit led i en upprepad kränkning av Catrin Eilertsens integritet och att gärningarna har varit ägnade att allvarligt skada hennes självkänsla. Han har också förnekat att parterna är eller varit närstående på så sätt som åsyftas i straffbestämmelsen avseende grov fridskränkning med hänsyn till hur kort relationen varit och att han och Catrin Eilertsen inte har bott tillsammans.

Marcus Hedlin har medgett att betala 8 000 kr i kränkningsersättning, vilket avser det handlande han erkänt i anslutning till punkten I. Han har i övrigt bestritt skadeståndsyrkandet och yrkandet avseende rättegångskostnader med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Han har vitsordat sättet för räntans beräkning.

Catrin Eilertsen har biträtt åtalet.

Marcus Hedlin har som gripen, anhållen eller häktad varit berövad friheten mellan den 2 december 2024 och den 7 februari 2025, se separat avräkningsunderlag.

ÅBEROPAD BEVISNING

Förhör har på åklagarens begäran hållits med målsäganden Catrin Eilertsen, den tilltalade Marcus Hedlin samt vittnena Ellen Falck, Victoria Fjällbrink, Åsa Sivtoft, Anna Daun och Jesper Fjällbrink. Dessutom har åklagaren åberopat:

- händelserapport,
- fotografier,

- rättsintyg,
- meddelandekonversationer,
- bokning av nagelbyggnad,
- visning av bostaden i en 360-presentation.

UTREDNINGEN

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Catrin Eilertsen och Marcus Hedlin bodde i närheten av varandra. De blev först vänner på Facebook och Instagram och började prata med varandra. De träffades för första gången i december 2023. De träffades ett par gånger, varefter kontakten upphörde. I mitten av mars 2024 stötte de på varandra på idrottsgalan och därefter hade de en intensiv kontakt. Det gick fort och de bestämde tidigt att de skulle flytta ihop. Catrin Eilertsen sa upp sin lägenhet i slutet av april. Deras förhållande tog slut den 14 juli 2024.

Nedan redovisas Catrin Eilertsens berättelse och de uppgifter Marcus Hedlin lämnat i relevanta delar. Vittnenas berättelser redovisas inte samlat men berörs i domskälen i den utsträckning det behövs för förståelsen av skälen.

Catrin Eilertsens berättelse

Det var Marcus Hedlin som var drivande i att de skulle flytta ihop. De hade en diskussion om detta redan en eller två veckor efter idrottsgalan. Hon ville också gärna bli sambo men hon tyckte att de kunde vänta lite. Hon ville att de först skulle träffa varandras barn, familj och vänner. Han anklagade henne då för att hon inte ville satsa på deras förhållande och sa att han i så fall inte ville vänta. Hon tänkte att hon levt själv i många år och att det var hennes tid nu och att hon kunde chansa. De bestämde att de skulle flytta ihop och hon sa upp sin lägenhet i slutet av april månad. Hon hade då bara berättat för sin bästa väninna Victoria Fjällbrink om förhållandet, men Marcus Hedlin och Victoria Fjällbrink hade ännu inte träffats. Hon hade inte berättat om Marcus Hedlin för sin son eller för sin väninna Åsa Sivtoft. Efter att hon sagt upp sin lägenhet

bodde hon mer eller mindre hos Marcus Hedlin. Hon gick dock till sin lägenhet och duschade, för hon hade kvar sina kläder där. Hon hade börjat spendera tid i Marcus Hedlins lägenhet i stället för i den egna lägenheten redan från slutet av mars månad. I början av relationen var Marcus Hedlin väldigt verbalt snäll och sa många fina saker till henne, t.ex. att han skröt om henne för sina kollegor och sa hur fantastisk hon var. Hon hade mycket uppbokat i sin kalender och i början sa han inget om det. Efter ett tag började han tycka att hon var iväg för mycket, och att de inte fick någon tid tillsammans. Längre fram ville han inte att hon skulle träffa sina vänner.

Mellan händelsen i A och B skulle hon ha ett möte med jobbet en fredag efter ordinarie arbetstid. Anledningen till att de hade mötet då var att de arbetar med kundservice och att det fanns möjlighet för alla att vara med först då. Marcus Hedlin kunde inte förstå att de skulle ha mötet vid den tidpunkten. Han tyckte att hon var dum i huvudet och att hennes arbetskollegor var dumma i huvudet som la ett möte efter arbetstid. Hon ville gå på mötet men det var inte värt det, eftersom Marcus Hedlin skulle bli arg om hon gjorde det. Han anklagade henne för att inte tänka i tvåsamhet, att hon var egoistisk och att hon inte tänkte på honom. Hela diskussionen om jobbmötet var dock onödig, eftersom det visade sig att det inte var ett formellt jobbmöte utan en inbjudan till henne och hennes kollegor till samkväm hos hennes chef. Det slutade med att hon inte deltog på samkvämet.

Han brukade tala om tvåsamhet. Hennes son, far och vänner passade inte in i den bild han hade av detta. Han kunde kalla henne för elak och egoistisk samt säga att hon var en hora, ett luder och "white trash". Hon fick bestämma mindre och mindre vad hon ville göra och vilka hon träffade. Hon slutade höra av sig till sina vänner stängde av ljudet på sin telefon för att inte irritera Marcus Hedlin. Hon blev ängslig och rädd för att göra fel och ändrades nog en hel del under relationen. Hon vågade inte riktigt stå för vad hon själv tyckte och kände och anpassade sig till tvåsamheten.

Marcus Hedlin var fixerad vid hur mycket andra åt. Han kunde nypa henne i magen och kommentera att det ”hängde lite där”. Hon sa till honom att hon inte uppskattade att han sa så. Han sa att han bara skojade, men hon tyckte inte att det var roligt. De åt i princip aldrig tillsammans, eftersom han tyckte att det var äckligt när folk äter. Hon åt inte så mycket under den tiden, eftersom hon inte ville äckla honom.

Mellan händelserna i punkten B och C arbetade hon på Sweden Rock tillsammans med Victoria Fjällbrink. De har arbetat tillsammans på Sweden Rock sedan många år tillbaka. De hade hand om butiken på campingen. Under dagarna där blev hon terroriserad av Marcus Hedlin med samtal och sms om hur ”jävla äcklig” hon var som var där. Han ringde henne också under den tiden. Samtalen var mer eller mindre en monolog från Marcus Hedlins sida om hur pinsamt det var att hon var där, att hon borde dra sig ur arbetet, att hon inte tänkte i tvåsamhet och hur kass hon var som var där. Hon berättade lite grann för Victoria Fjällbrink om Marcus Hedlin men hon ville inte avslöja för mycket, eftersom hon fortfarande ville vara med Marcus Hedlin. Hade hon avslöjat för mycket hade Victoria Fjällbrink inte velat att hon skulle stanna kvar hos honom och då hade det blivit svårt för henne att göra det.

Marcus Hedlin drack alkohol sex eller sju dagar i veckan. Själv drack hon mest på helgerna, men ibland tog hon en öl mitt i veckan. Marcus Hedlins beteende ändrades inte när han drack öl men när han drack vin blev han mer aggressiv.

Hon tänker nu att deras relation inte var sund. Marcus Hedlin ville gärna bestämma hur relationen skulle se ut. Hon försökte foga sig men hon lyckades inte tillräckligt med det. Hennes självkänsla har fått sig en rejäl törn. När de skulle bli sambos sa Marcus Hedlin ”det blir inte värre än så här”. Hon förstod inte då vad han menade med det, men det blev mycket värre eftersom han blev elak.

Avseende gärningsbeskrivningens olika moment har Catrin Eilertsen i huvudsak berättat följande.

A)

Hon skulle hem till Victoria Fjällbrink på tjejjest. De var fem eller sex tjejer som skulle träffas. Marcus Hedlin ville inte att hon skulle stanna så länge, eftersom han har svårt att somna om igen när han blir väckt. Hon kom hem från festen vid 12-slaget och kröp ner i sängen på högersidan. Vid denna tidpunkt stod deras säng i extrarummet på nedanvåningen. Marcus Hedlin vaknade och blev förbannad för att hon väckt honom och för att hon stannat så länge på festen. Hon förklarade att hon åkt hem tidigare än hon brukade. Hon ville inte lyssna mer på honom och ville därför gå av sängen. Han flög då upp efter henne. Han kom över till hennes sida och skulle hindra henne. Hon tror att han tryckte upp henne mot väggen när hon ville ta sig därifrån. Hon blev ledsen, frustrerad och rädd men hon ville inte visa det och var därför kall utåt sett. Sedan knuffade han ner henne i fotändan av sängen. När hon försökte ta sig upp ur sängen stod han över henne. Hon försökte putta bort honom med sina ben. Hon minns inte om det var den här gången som han la kudden över henne eller om det var vid ett senare tillfälle. Det var när hon låg vid fotändan som han la kudden över huvudet på henne och sa att han önskade att hon vore död. Hon tror det var efter denna händelse som hon ringde till Victoria Fjällbrink och berättade vad som hänt. Victoria Fjällbrink blev chockad av att få höra det.

B)

Hon brukar fira sin sons födelsedag den 21 maj varje år tillsammans med sonen och sonens pappa. Tanken var att fira på samma sätt år 2024 genom att grilla på baksidan av hennes lägenhet. Marcus Hedlin blev förbannad när hon berättade för honom om planerna. Han kunde inte förstå att hon ville fira födelsedagen tillsammans med sonens pappa. Han ville inte själv följa med och fira födelsedagen tillsammans med sonens pappa, eftersom han tyckte att det

hade varit förnedrande för honom. De ordade om det fram och tillbaka. Marcus Hedlin tyckte att oavsett hur hon skulle göra så skulle det bli fel – om hon inte skulle fira sonen så blev det fel mot sonen och sonens pappa, men om hon skulle fira så blev det fel mot honom. Marcus Hedlin föreslog att de kunde gå ut och äta tillsammans med sonen en annan dag för att fira sonens födelsedag. Hon gick med på det och träffade därför inte sin son på dennes födelsedag. Det kändes inte alls bra och det var nog den första gången som det har hänt. Hon gjorde det för att vara Marcus Hedlin till lags.

Det var under en diskussion om sonens födelsedag som händelsen i punkten B inträffade. Marcus Hedlin var förbannad på henne och tyckte att hon gjorde fel. Han tyckte att hon aldrig borde ha tänkt tanken att fira sonens födelsedag tillsammans med sonens pappa. Det stämmer att han gjorde så som hon skrev i ett meddelande till honom – kastade ner henne i sängen, stod över henne och sa att han kunde slå henne och ta sitt straff, la kudden över hennes huvud och berättade att han önskade att hon skulle dö som hennes mamma och syster. Det hände natten före sonens födelsedag. Marcus Hedlin är stark och var hårdhänt. När hon gjorde motstånd tog han tag ännu hårdare och när hon försökte ta sig ur greppet gjorde det ont. Han tog i henne så hårt att det ledde till blåmärken.

C)

De hade bjudit in Åsa Sivtoft och Victoria Fjällbrink och deras män samt ytterligare ett par på midsommarafton. Marcus Hedlin pratade före bjudningen mycket om maten, att det var äckligt att de skulle sitta där och äta och dricka. Hon sa att det är det som är fest, man umgås, äter och dricker. När Marcus Hedlin såg enportionstallrikarna som de hade beställt blev han förbannad och sa ”vad ni är äckliga, ska ni äta allt detta”. Det var då som han drog näven i väggen så att det gick håll. Marcus Hedlin ville inte ha den maten och åt till slut annan mat. Marcus Hedlin bestämde sig för att vara med på festen och det började bra. De hade lekar, åt, drack och hade trevligt. Senare på kvällen satt

de ute. Det hade börjat skymma. Hon gick in och såg Marcus Hedlin sitta i mörkret därinne. Hon frågade varför han satt där. Han undrade om hon och hennes vänner skulle åka till Göteborg. Han hade pratat med Åsa Sivtoft, som hade berättat att vännerna brukade åka i väg och att de hade varit i Göteborg någon gång. Hon sa till Marcus Hedlin att de inte skulle åka någonstans. Han blev arg och flög upp på ovanvåningen. Hon följde med honom upp. De var i sovrummet. Hon stängde fönstret, eftersom altanen var precis nedanför och hon inte ville att gästerna som satt där skulle höra. Marcus Hedlin frågade om hon skulle åka i väg utan att prata med honom. Hon sa att hon inte skulle någonstans. Marcus Hedlin sa att hennes vänner var "white trash" och idioter. Hon blev arg och fick panik. De började bråka. Till slut ville hon ta sig därifrån. Hon stod mitt emellan sängen och fönstret och Marcus Hedlin stod framför henne. Han släppte inte förbi henne. Han stod framför henne mot utgången och hindrade henne från att komma ut. Han höll fast henne i båda armarna och höll emot när hon försökte ta sig förbi. Hon sa till honom att släppa henne och att hon skulle gå därifrån. Han släppte inte henne. Hon försökte ta sig loss men det gick inte. Han höll fast henne så det gjorde ont i armarna. Det är svårt för henne att säga hur lång tid de stod där, kanske var det tio minuter eller så var det fem minuter. Plötsligt kom Victoria Fjällbrink upp för trappan och sa "släpp henne" och frågade vad det var som hände. Marcus Hedlin vände sig mot Victoria Fjällbrink och sa "vi har bara en liten diskussion". Victoria Fjällbrink sa på nytt till honom att släppa henne. Då släppte han henne. Hon sprang då ner för trappan och ut på altanen där de andra satt. Då släppte allt och därefter är det som ett svart hål. Åsa Sivtofts man var uppe hos Marcus Hedlin men hon vet inte vad som sades mellan dem. Hon var själv också uppe hos Marcus Hedlin och bad honom att komma ner och be om ursäkt. Hennes vänner sa att hon skulle följa med dem, men det ville hon inte först eftersom hon inte tyckte att det som hänt var så farligt. De cyklade hem till Åsa Sivtoft och satt och pratade på hennes uteplats i några timmar. Hon berättade om händelsen och sin relation med Marcus Hedlin men

minns inte nu exakt vad hon delade med sig av. Hon cyklade senare och hämtade några filter hos Marcus Hedlin och sov sedan i sin lägenhet den natten.

På midsommardagen gick hon hem till Marcus Hedlin igen fram mot kvällen. Han bad om ursäkt för vad han gjort fel och sa att han ville be hennes vänner om ursäkt för sitt beteende. Hon stannade kvar hos honom. Sedan vände han på historien och sa att det var hans vänner som skulle be om ursäkt för att de tagit henne därifrån. Hon bestämde att hon skulle träffa sina vänner på fredagen efter midsommar. Han hade många synpunkter på vad hon skulle säga till sina vänner och hur han skulle säga det. I ena stunden ville han att hon skulle åka dit och prata med sina vänner och i nästa stund förstod han inte vad hon skulle göra där. Han frågade hur länge hon skulle stanna där och förstod inte varför hon skulle cykla dit. Hon träffade vännerna Victoria Fjällbrink och Åsa Sivtoft i ungefär en timme och gjorde mer eller mindre slut med dem. Det kändes som att hon tog farväl av sina vänner, att hon måste välja mellan dem och Marcus Hedlin. Vid den tiden hade hon nästan flyttat hem allt till Marcus Hedlin och hon hoppades att allt skulle bli bra. Vännerna lyssnade mest och försökte inte pressa henne. Hon har i efterhand förstått att det var för att vännerna fått det rådet av kvinnojouren. Det blev ett tårfyllt avsked. När hon kom hem satt Marcus Hedlin med en vän på uteplatsen. Vänner sa ”hon kom ju tillbaka som hon sa, nu får du lugna dig”. Marcus Hedlin var arg för att hennes vänner inte bett om ursäkt eller hälsat till honom. Någon dag efter mötet sa Marcus Hedlin att han förstod att hon saknade Victoria Fjällbrink och att det var klart att hon kunde ringa till henne. Hon ringde till Victoria Fjällbrink på söndagen, två dagar efter mötet på fredagen, när Marcus Hedlin var på träning. När han kom hem berättade hon för honom att hon ringt och då blev han arg. Han sa att det var ett test för att se om hon skulle ringa. Hon vågade knappt ringa då, för hon är så dålig på att ljuga.

D)

Det stämmer att hon skrev i sms till Marcus Hedlin den 7 juli 2024 att hon inte ville ringa till honom därför att han sagt att han ville vrida nacken av henne och att han sagt att han önskade att han fick knäa henne. Hon skrev så för att han sagt så till henne. Det kändes inte så roligt att höra honom säga det. Han har själv sagt att han ”smeker och slår”, dvs. att han i ena stunden säger något fint och i nästa något elakt.

E)

Den 10 juli skulle hon på kalas för Victoria Fjällbrinks barn. Marcus Hedlin var inte bjuden men han var inte heller intresserad av att komma på kalaset. Hon hade tackat ja till att komma på kalaset men funderade på att dra en vit lögn för att slippa gå. Det vore konstigt om hon missade kalaset, eftersom hon känt barnen sedan de föddes. Marcus Hedlin sa till henne att hon skulle gå, eftersom de annars skulle bli arga. Samtidigt visste hon att Marcus Hedlin skulle bli arg på henne om hon gick på kalaset. Han var arg när hon cyklade i väg till kalaset. Han frågade hur länge kalaset skulle vara, men hon sa att hon inte visste. Det skulle vara konstigt om hon gick före kaffet. Hon sa till honom att hon kanske skulle vara hemma kl. 18. När hon cyklat i väg skickade han sms och undrade hur länge hon skulle vara där. När hon kom hem från kalaset var han arg för att hon kommit hem för sent. Han hade ingen förståelse för att det skulle ta så lång tid. Hon kan inte säga säkert att han gjorde något mot henne då. Det kan stämma att hon sagt i polisförhör att han hållit fast henne när hon kom hem den kvällen och att det gjorde ont, men hon känner inte igen det.

F)

Hon stod i köket vid diskbänken. Hon och Marcus Hedlin bråkade om något. Han var arg och sparkade mot henne. Han stod nära henne när han utdelade sparken och i ren reflex så tog hon ut handen för att värja sig. Han träffade då

hennes nagel. Både hennes lösnagel och hennes vanliga nagel bröts och fläktes sönder långt ned. Det började blöda. Hon gick för att sätta på ett plåster och då var han hånfull. Sedan bad han om ursäkt och sa att han skulle betala för nageln. Hon tror att detta hände efter det kalas hon skulle på den 10 juli, eftersom hon inte tror att hon gick på kalaset med en trasig nagel.

G-I)

De hade semester och var hemma. Det var fint väder. De satt på altanen och pratade om att ta en hotellnatt någonstans. Marcus Hedlin bad henne ringa till ett av hotellen. När hon inte förstod vilket hotell han ville att hon skulle kontakta, sa han ”du är fan dum, du har två hjärnceller som inte samarbetar”. Han gick ut med hunden och hon gick och upp och la sig. När han kom tillbaka sa han till hunden ”jaha, nu har hon gått igen”. Sedan kom han upp till henne. Hon låg i sängkammaren, på högersidan närmast fönstret. De bråkade, hon blev nog arg eller ledsen för att han kallade henne för trög, och han tyckte väl att hon överdrev. Marcus Hedlin blev verbalt elak och kallade henne för ”white trash”, hora och luder. Han gapade inte och skrek, utan han var tydlig och svart i blicken. Hon blev ledsen och förbannad och ville gå. Det var då han hindrade henne. Det var då fighten började. Han stod i vägen för henne. Han tog tag i hennes överarmar och höll emot henne för att hon inte skulle gå därifrån. Det gjorde ont i överarmarna. Hon gav upp och orkade inte argumentera emot mer och försvara sig. Han lugnade ner sig och började plötsligt säga snälla saker till henne, som att han älskade henne.

Sedan var de vänner igen. De satte sig på uteplatsen och beställde hotell. Hon drack cava och han drack öl. Hon gick in för att göra en gin och tonic. När hon tog ut en behållare med is från frysen så gled den ur hennes händer och ramlade i golvet. Alla isbitarna flög ut med en smäll. Hunden blev rädd och sprang i väg. Marcus Hedlin blev förbannad och sa ”du är för fan full”. Sedan började han på nytt säga glåpord till henne. Hon kan inte säga exakt om de

hade någon typ av fight i köket men hon gick till badrummet för att hämta sina linser och glasögon. Hon orkade inte mer. När hon var inne i badrummet stod han framför henne och hon kom inte förbi. Han tryckte upp henne mot väggen. Han stod väldigt nära henne och berättade vad han ville göra med henne. Det stämmer som hon sagt i polisförhör att han i badrummet också höll sin näve framför hennes tinning och sa att han skulle kunna slå henne. Han var svart i ögonen och stirrade på henne. Hon sa till honom ”ja, men slå då”, men då tog han ner handen i stället. Det stämmer att hon till polisen sagt att han gjort utfall med sitt huvud. Han visade att han ville skalla henne. Han stod nära henne. Efter att han höll fast henne på toaletten så släppte han till slut och hon gick ut för att cykla därifrån. När hon skulle öppna haspen till grinden puttade Marcus Hedlin ut henne och cykeln genom grinden. Hon cyklade till en bänk vid en lekplats i närheten av där Victoria Fjällbrink bodde och satte sig där för att fundera. Hon visste inte vad hon skulle göra och funderade på om hon skulle gå hem till Victoria Fjällbrink och avslöja allt.

Hon cyklade sedan tillbaka till Marcus Hedlin. Han var då i färd med att plocka ut hennes saker och ställa dem på altanen. Hon gick in till badrummet på nedanvåningen igen, eftersom hon inte fått med sig alla saker den förra gången. Marcus Hedlin följde efter henne till badrummet. Det blev en fight därinne – han höll fast henne och sa glåpord. Han puttade också in henne i duschen. Medan han höll fast henne i duschen med den ena armen försökte han komma åt blandaren och sätta i gång vattnet med sin andra arm. Han satte aldrig på vattnet, men hon vet inte om det var för att han inte lyckades eller för att han bestämde sig för att inte göra det. Det gjorde ont när han höll fast henne. Hon är inte säker på att det var vid detta tillfälle som han höll fast henne i duschen och försökte sätta på vattnet; det kan ha varit vid det tidigare bråket i badrummet samma dag. Det stämmer att hon i polisförhör sagt att det skedde efter att hon kommit tillbaka. När hon lyckats komma loss och gick mot altandörren puttade han ner henne i soffan. Hon fick brotta sig upp från soffan igen. Hon tror det var då han höll fast henne för att hon inte skulle gå, vilket

fick henne att ge honom en lavett för att han skulle släppa henne. Han släppte henne och gav sedan sig själv flera lavetter och sa ”nu syns det att du slagit mig”. Hon gick ut på altanen igen och tittade inte bakåt. När hon kommit halvvägs på uteplatsen så sparkade eller knuffade han henne i ryggen. Av sparken eller knuffen, föll och flög hon handlöst på vänster sida in i häcken så att grenarna knakade. Utifrån kraften som hon föll har det rimligtvis varit fråga om en spark. Hon fick en sårskada på kinden, ett märke på ryggen och ett långt blåmärke på ryggen. Där och då hade hon ett adrenalinpåslag och märkte inte skadorna, men efteråt gjorde det ont och hon kände sig mörbultad dagarna efter händelsen. Hon tappade sin väska i fallet. Väskan var öppen och alla hennes saker föll ur väskan. Marcus Hedlin hjälpte henne att samla ihop sakerna. Han sa att han ville ha tillbaka hennes nycklar. Hon sa att hon skulle lämna tillbaka dem när hon hämtat alla sina saker. Hon cyklade iväg. Hennes granne Anna Daun, som var med sin man, såg att något inte stod rätt till och ropade efter henne men hon fortsatte att cykla. Anna Daun sprang då efter henne och skrek, men kom inte ifatt henne. Hon cyklade tillbaka till bänken vid lekplatsen. Från parkbänken skickade hon bilder till Marcus Hedlin på de skador hon fått.

När hon satt på parkbänken smög Victoria Fjällbrink upp bakifrån och satte sig jämte henne. Victoria Fjällbrink försökte få henne att följa med. Plötsligt ringde hennes son. Han var arg och upprörd på Marcus Hedlin och frågade om Marcus Hedlin hade slagit henne. Victoria Fjällbrink försökte lugna sonen, men han avbröt samtalet. Hon fick panik och cyklade hem igen för att hindra sonen från att göra något dumt mot Marcus Hedlin. Hon fick reda på att någon ringt polisen, som därefter kom till platsen. Hon tänkte att det var onödigt att blanda in polisen och att det som hänt inte var så farligt. Hon var fortfarande inte säker på om hon ville vara med Marcus Hedlin eller inte. Hon har nu förstått att det var nog ganska farlig ändå. Från början ville hon inte prata med polisen och hon velade länge men bestämde sig till slut för att göra det.

J och K)

Marcus Hedlin har vid i vart fall två tillfällen sagt att han ska döda henne, att han vill att hon ska dö. Han har vid olika tillfällen visat att han ville vrida nacken av henne. Han har också satt knytnäven mot hennes tinning. Det har hänt flera gånger att han gjort utfall, sparkar mot henne. Han har också "fejkknäat" henne, dvs. visat att han ville knäa henne. Det var också vanligt att han tog ett grepp om hennes överarmar för att hålla fast henne. Marcus Hedlin är stark och greppen gjorde ont. Han har gjort sådana fysiska saker varenda gång de har bråkat och hon velat gå därifrån för att gå till sin lägenhet. Det var inte fråga om att han skojade eller att hon missuppfattade, eftersom det hände när de bråkade. Hon kan inte säga hur många gånger, men de sista veckorna av förhållandet så gick hon hem många gånger. Hon blev ledsen och rädd. Han är mycket starkare än vad hon är och om han hade velat göra något mot henne så hade hon inte haft en chans. Det var jobbigt att gå hem till den egna lägenheten, för alla grannar visste ju att hon egentligen bodde med Marcus Hedlin. När hennes granne Anna Daun frågade henne om allt var bra så svarade hon att allt var bra.

Det har hänt två eller tre gånger att hon gett honom en örfil. Det har varit när han hållit fast henne i överarmarna och han vägrat att släppa henne. Första gången det hände blev de chockade, det var som en reflex och hon hade aldrig slagit någon tidigare. Hon bad om ursäkt.

Hon har haft blåmärken till och från under den aktuella perioden. En gång kommenterade Marcus Hedlin hennes blåmärken när hon satt med en kortärmad klänning på sig på deras uteplats. Han sa "kan du inte sätta på dig något långärmat, jag är ingen kvinnoboxare". Han har vid ett par tillfällen sagt att han är ingen kvinnoboxare och att han fick ont i magen av att se hennes blåmärken. Hon träffade inte så många personer och har därför inte skylt

blåmärkena jättemycket. På arbetet har hon långärmat och på ett kalas hos Victoria Fjällbrink hade hon kofta delvis i syfte att skyla blåmärkena.

De sista tre veckorna de var tillsammans, under semestern, var det fråga om i princip dagliga hot, våld och kränkningar. Det är därför som det är svårt att sortera ut händelserna till olika datum.

Marcus Hedlins uppgifter

Han föll pladask för Catrine Eilertsen. Hon var snäll, omtänksam och generös. De hamnade snabbt i en relation, kanske i april någon gång men det kan också ha varit i slutet på mars. Han tror att han var mer drivande i att de skulle flytta ihop, men diskussionen var mer omfattande än att han sa att antingen satsar vi eller så skulle han inte vänta på henne. De bestämde sig för att flytta ihop när Catrin Eilertsen sa upp sin lägenhet. Han hade inte träffat hennes vänner då men de hade pratat om hennes vänner och han förstod att vännerna var viktiga för henne. Han träffade hennes vänner i maj och sedan på midsommar. Hennes vänner var glada, pigga och sociala. Han träffade hennes son två gånger under förhållandet men han har aldrig träffat hennes pappa.

Det stämmer att så snart de inledde sin relation så bodde Catrin Eilertsen mer i hans lägenhet än i sin egen. Hon tillbringade de flesta nätterna och de flesta dagarna, all vaken tid, hos honom. Han handlade och lagade mat åt dem båda. På sommaren, när han var ledig, var maten klar när Catrin Eilertsen kom hem från jobbet. Han tycker dock mer om att laga mat än att äta mat och hade det funnits ett medel man kunde ta för att vara mätt resten av dagen så hade han kanske tagit det. Det åt inte alltid tillsammans, eftersom han bara äter när han är hungrig.

I början av förhållandet var allt så enkelt och de hjälptes åt. Efter ett tag kunde han uppleva att det var väldigt mycket som "skulle komma emellan". Han var iväg och tävlade på helgerna men när han frågade Catrin Eilertsen om han skulle dra ner på tävlandet så svarade hon att han inte skulle göra det. Senare i

förhållandet, efter midsommar, kände han sig otillräcklig i relationen. Han uppfattade då att hon kunde bli upprörd för saker som han inte förstod och att de missförstod varandra i kommunikationen. Deras kommunikation var nog det största problemet i relationen.

Han har inte kallat Catrin Eilertsen för hora och luder. Han skäms och föraktar sig själv för de meddelanden han skickat till henne men han har inte sagt de sakerna till henne utan bara skrivit dem. Han har bara sagt "idiot" och "trash" till henne.

Han förstår inte att man kan ha ett jobbmöte en fredagskväll utanför arbetstid. Han tyckte det var konstigt att Catrin Eilertsen skulle ha det, men det visade sig att det var en bjudning och inte ett jobbmöte. Hon tackade nej, fastän han nu har förstått att hon hade velat gå. Han tycker att hon hade kunnat gå i så fall. Han förstår dock att hon avstod med tanke på vad han skrev till henne.

Han skäms fruktansvärt mycket och föraktar sig själv för de sms han skickade till Catrin Eilertsen när hon arbetade på Sweden Rock. Han kunde inte hantera att hon var borta i 10 dagar och i grund och botten handlade det om saknad och längtan. Han har bett henne om ursäkt många gånger. Han var inte arg när han skrev meddelandena utan osäker och ledsen.

För honom betyder tvåsamhet att man stöttar och finns för varandra. Det är inte att man inte ska träffa sin pappa, sitt barn eller sina vänner överhuvudtaget. Catrin Eilertsen sa att hon inte var van vid att tänka i tvåsamhet, eftersom hon varit ensam länge. Han köpte inte vad hon sa, eftersom hon tänkte i tvåsamhet när det gällde sonen och alltid inkluderade denne. Han kunde ibland känna att han inte var nr 1. Det handlade inte om konkurrens med hennes son utan snarare kanske hennes vänner ibland, eftersom de hade så begränsad tid tillsammans. Han vill dock inte påstå att hon träffade sina vänner mycket under deras relation men det är naturligt att man träffar vännerna mindre när man inleder ett förhållande och ett eventuellt samboskap.

Han har kommenterat under deras förhållande, när Catrin Eilertsen haft blåmärken, att han fick ont i magen av det. Det var obehagligt med tanke på att en man och kvinna bor tillsammans och kvinnan har blåmärken på armarna. Han håller inte med om att han dricker alkohol sex till sju dagar per vecka, även om han hade ett intag som var mer än normalt på sommaren.

Han är chockad över allt Catrin Eilertsen har berättat om. Han vill inte påstå att hon ljuger, men tycker att det är starka ord och allvarliga anklagelser som gjorts mot honom. Han har inte gjort det som hon säger, utöver vad han erkänt. Han tror att hon har berättat som hon gjort som någon slags hämnd för att de inte blev ett par och att de inte fick ett gemensamt hem samt att hon blev av med sin lägenhet. Efter att förhållandet tog slut har någon kontaktat hans arbetsgivare och hans taekwondoklubb och framför att han har gjort sig skyldig till misshandel. Efter det avsade han sig alla sina uppdrag från föreningen.

Avseende gärningsbeskrivningens olika moment har Marcus Hedlin i huvudsak berättat följande.

A)

Catrin Eilertsen skulle träffa sina vänner och de tjafsade om det. Tjafset handlade inte om att hon skulle träffa sina vänner, han hade inget emot det, utan tjafset handlade om att han har svårt att somna om igen ifall han vaknar på natten. När hon kom hem från tjejfesten så vaknade han. Hon kröp ner i sängen. Han undrade om hon måste vara där till stängningsdags. Det blev en diskussion eller ett tjafs. Hon reste sig upp. Han kramade henne och bad henne sätta sig på sängkanten. Han satte sig på huk framför henne. Han hade berättat om sina sömnproblem och tyckte att det var konstigt att hon blev arg. Han sa ”skit samma, nu är du hemma i alla fall”. Han har inte tryckt upp henne mot väggen eller slängt ner henne i sängen.

B)

Han tyckte egentligen inte att det var konstigt att Catrin Eilertsen skulle fira sin sons födelsedag tillsammans med sonens pappa, eftersom de alltid hade gjort så, men han kände sig kanske inte jätteinkluderad. Han blev tyst, ledsen och besviken. Han förstår att han har sårat Catrin Eilertsen med de meddelanden han skickat till henne vid den här tidpunkten. Det är pinsamt. Han tror att det berodde på osäkerhet att han skrev som han gjorde. Hon ställde in födelsedagsfirandet för sonen på grund av vad han skrev till henne. Han vet inte varför Catrin Eilertsen skrev till honom att han kastat ner henne i sängen, stått över henne och sagt att han kunde slå henne och ta sitt straff, eller att han lagt kudden över hennes huvud och berättat att han önskade att hon skulle dö som hennes mamma och syster. Han har funderat mycket på varför hon skrev så. Han känner inte igen det alls. Han svarade inte på det, han blev väl paff kanske.

C)

Tanken var att de skulle fira midsommar hos Catrin Eilertsen men de hade flyttat möbler och annat så de bestämde att de skulle ha firandet hos honom. Han kände att hennes vänner inte var "jättepepp" över honom och blev stressad av det. Han kände inte hennes vänner och var nervös för att träffa dem. Han hade ett flyktbeteende – att han skulle dra sig ur och inte vara med och fira midsommar. Han måttade ett slag och träffade väggen. Han tror att det berodde på stresspåslag. Han var inte arg. Det var inte meningen att träffa väggen. Han var med på midsommarfirandet och kvällen rullade på. De plockade undan och satte sig där ute. Åsa Sivtoft berättade att tjejkompisarna hade varit i Göteborg tillsammans, men sedan la hon till att "är det så att vi vill träffas så gör vi det, och det har du inget att säga till om". Det var spetsigt och konstigt sagt. Han tror att Åsa Sivtofts uttalande kan hänga ihop med de pinsamma sms som han skickade till Catrin Eilertsen under Sweden Rock, som sårat Catrin Eilertsen.

Catrin Eilertsen hade nog pratat om det med Victoria Fjällbrink, som berättat för Åsa Sivtoft. Han tänkte att deras förhållande inte behövde vara ett skyltfönster och gick ut med hunden. Han funderade på Åsa Sivtofts uttalande. När han kom tillbaka satte han sig i rummet till vänster om ytterdörren. Catrin Eilertsen kom dit och frågade varför han satt där. Han svarade inte utan gick upp till sovrummet på ovanvåningen. Catrin Eilertsen kom dit och han frågade henne vad Åsa Sivtoft hade menat med det hon sa. Catrin Eilertsen stängde fönstret. Sovrumsdörren var öppen. Catrin Eilertsen stod vid ena sänggaveln och han stod vid kanten av sängen. Han undrade om Catrin Eilertsen pratat med sina vänner om detta. Han kallade hennes vänner för "trash". Då tröttnade hon väl på att lyssna och ville gå. Han höll inte fast henne. Det är möjligt att hon sa att hon ville ut därifrån, men han var angelägen att få svar på sin fråga om vad Åsa Sivtoft hade sagt. De stod i rummet i någon minut. Han såg Victoria Fjällbrink komma upp från trappan. Victoria Fjällbrink sa "vad händer?". Catrin Eilertsen gick ut och då la han handen på hennes underarm. Catrin Eilertsen sa: "det är ingen fara, vi bara diskuterar". Victoria Fjällbrink gick igång rätt så rejält och Catrin Eilertsen gick ner. Sedan hörde han hur Victoria Fjällbrink drog igång alla på nedanvåningen. Han tror att Victoria Fjällbrink reagerade så starkt därför att han sa "trash". Catrin Eilertsen sa att det inte var någon fara. Victoria Fjällbrink sa "stanna inte här med honom". Åsa Sivtoft sa "vi är en familj". Det eggades i gång där nere och eldades på väldigt mycket. Åsa Sivtofts man kom upp för trappan och sa till honom "rör du henne slår jag ihjäl dig, jag lovar". Catrin Eilertsen kom upp och sa till honom att be om ursäkt som en riktig man. Han sa nej, jag går inte ner och möter en hel armé. Sedan lämnade de övriga lägenheten. Vid kl. 4 på morgonen kom Catrin Eilertsen tillbaka. Hon slog till honom med foten och sa "lycka till med ditt patetiska liv och se till att ta hand om hunden".

Dagen efter sa Catrin Eilertsen till honom att hon hade dåligt samvete för vad de hade utsatt honom för, eftersom de var fem personer mot en. Han bad om ursäkt för sin del, dvs. att det var dålig tajming av honom att ta upp en sådan

diskussion på midsommarfirandet. Hon ville träffa sina vänner, eftersom hon mådde dåligt för vad vännerna hade utsatt honom för. Han har inte sagt att hon skulle träffa sina vänner men tyckte att det var angeläget att lösa konflikten. När hon kom tillbaka efter att ha träffat sina vänner var hon ledsen och grät. Han hoppades att det skulle kännas rätt men han har nu förstått att det tog hårt på henne att nästan säga farväl till sina vänner.

D)

Han vet inte varför Catrin Eilertsen i ett meddelande som hon skickade till honom den 7 juli 2024 skrev att han ville vrida av nacken på henne och att han önskade att han fick knäa henne. Han säger inte att hon hittar på det men han vet inte varför hon skickat det. Han har inte sagt så som hon skrev att han ska ha sagt.

E)

Den 10 juli 2024 var Catrin Eilertsen på kalas för Victoria Fjällbrinks barn. Han var själv inte bjuden. Hon var inte jätteavslappnad och kände att det var en halvkonstig situation att han inte var bjuden. Hon fick gå klädd som hon själv ville på kalaset. Catrin Eilertsen sa att hon skulle vara hemma före kl. 18. Han skrev nog meddelandena om att hon varit borta länge därför att han var ledsen över att inte vara inkluderad och inte vara med i någon slags gemenskap. Han vet inte vad hon menade med meddelandet som hon skickade från kalaset om att det bara var en tidsfråga innan han inte skulle "fejkslå". Han undrade i ett meddelande om hon kramade Åsa Sivtofts man. Skälet till det var att det hade varit märkligt om hon kramat honom efter det som hände på midsommarafton där Åsa Sivtofts man hotade honom; Åsa Sivtofts man hade inte bett om ursäkt. De hade en diskussion när hon kom tillbaka från kalaset.

F)

Vid den här händelsen höll de fortfarande på att flytta över saker från Catrin Eilertsens lägenhet. Det stod kartonger och en spegel på golvet. Han gjorde en luftspark, en teknikspark, mot spegeln. Han sparkade igenom, men inte ett helvarv utan ett halvt varv, 180 grader. Catrin Eilertsen stod till höger om honom och han såg henne inte komma. Han träffade henne så att hennes nagel gick sönder. Han sa ”åh herregud, hur gick det, förlåt” till henne. Han såg inte hur det gick med nageln, eftersom hon satte på ett plåster. Han gissar på att det blödde. Han erbjöd sig att betala för att reparera nageln. Om Catrin Eilertsen skrev ett meddelande till honom om händelsen den 10 juli så stämmer det säkert att det var då det hände.

G–I)

De hade köpt en tevbänk som Catrin Eilertsen började skruva ihop. Senare kom deras granne Jonas och hjälpte till. Han åkte för att handla. När han kom tillbaka tog Catrin Eilertsen ett bad och sedan åt de mat tillsammans. De började prata om att de skulle resa någonstans, eftersom det var Catrin Eilertsens sista semestervecka. Det fanns två hotell att välja mellan och hon frågade honom vilket hon skulle välja. Han sa att hon skulle bestämma. Då blev hon upprörd över att hon skulle ta beslutet och gick upp på ovanvåningen. Han följde efter och pratade med henne. Det lugnade ner sig och sedan satt de där ute. Catrin Eilertsen gick in för att göra en gin och tonic och tappade isen när hon skulle ta ut den ur frysen. Det var inte med flit. Hunden blev rädd. Han kanske överreagerade då. Catrin Eilertsen gick in på toaletten och han försökte lugna henne. Det var en fin sommardag och mycket folk ute. Hon packade ihop några saker och cyklade iväg. Han har inget minne av att han puttade henne då, men han minns inte var han befann sig när hon lämnade honom där. Sedan kom hon tillbaka. När hon kom tillbaka stängde han altandörren, eftersom det var mycket folk ute. Hon gick in på toaletten och skulle packa ihop saker. Han

fick panik när hon lämnade för att det gjorde ont. Det var obehagligt och jättejobbigt. Han var upprörd men inte arg. Han gick dit för att lugna henne. Han fick en örfil. Det gjorde ont och ringde i örat; han har kvarvarande besvär med örat än i dag. Hon gick ut och öppnade altandörren. När hon gick på altanen och närmade sig kanten på trädäcket puttade han henne med undersidan av foten så att hon åkte in i häcken; han la foten mot hennes rumpa och tryckte till. Det var inte med full kraft och inte hårt, men hon var inte alls förberedd på det. Hon fick kinden mot grenen men det kunde ha träffat i ögat, vilket det – tack gode gud – inte gjorde. Sedan tog hon sin cykel och cyklade iväg. Han puttade henne med sin fot på altanen och ångrar det. Det var jättedumt. Men han har inte gjort något av det andra som hon har berättat om. Han vet inte varför hon skickade bilder på sina armar till honom efteråt. Blåmärkena på hennes armar kommer från att de har varit på miljöstationen fem gånger, det var dock över en period om flera dagar och veckor. Blåmärkena kommer också från att de hanterat stenplattor.

J och K)

Han har inte hotat Catrin Eilertsen med ord någon gång. Han har inte heller gjort något mot henne som hon har kunnat bli rädd för. Han har någon gång visat henne vad de övat på taekwondoträningarna, men då har det varit flera meter mellan dem och det har inte varit riktat mot henne.

Han har tagit tag i hennes armar för att lugna och försöka krama henne, men det har varit väldigt löst och inte gett upphov till några märken. Hon har flera gånger velat gå därifrån, det har varit en sorts flyktbeteende från hennes sida. Han har dock aldrig tagit tag i henne så att det kan ha gjort ont.

DOMSKÄL

Allmänna utgångspunkter för bevisvärderingen

För fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått gärningen.

Högsta domstolen har i flera rättsfall uttalat sig om bevisvärdering i brottmål (se t.ex. rättsfallen NJA 2009 s. 447 I och II, NJA 2010 s. 671 och NJA 2017 s. 316). I rättsfallen uttalas att en trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet kan vara tillräckligt för en fällande dom. Vid bedömningen av utsagan finns det anledning att lägga vikt vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, bl.a. om den är klar, lång och detaljrik.

I de närmast följande avsnitten bedömer tingsrätten först Catrin Eilertsens uppgifter, sedan Marcus Hedlins uppgifter för att sedan göra en bedömning av den stödbevisning som åberopats i målet, varvid tingsrätten redovisar sina slutsatser om vad som är utrett i målet.

Värderingen av Catrin Eilertsens uppgifter

Catrin Eilertsen har lämnat en lång och detaljrik berättelse. Hennes uppgifter har också överlag varit klara, även om hon haft svårt att sortera in vissa händelser i tiden. Hennes berättelse ger inte intryck av att innehålla några uppenbara överdrifter och förefaller nyanserad. Hon har sammanfattningsvis gjort ett trovärdigt intryck. Hennes uppgifter framstår också som tillförlitliga.

Marcus Hedlin har uppgett att han inte vill påstå att Catrin Eilertsen ljugar, men att hon berättat som hon gjort som någon slags hämnd för att förhållandet tog slut och att hon blev av med sin lägenhet. Det kan i det avseendet konstateras att det inte framkommit något konkret som tyder på att Catrin Eilertsen av de skäl som Marcus Hedlin angett skulle ha skäl att ljuga om de händelser hon beskrivit. Inte heller Marcus Hedlins uppgifter om de anonyma

samtal som ska ha gjorts till hans arbetsgivare och taekwondoklubb påverkar tingsrättens bedömning av att hon framstår som trovärdig.

Värderingen av Marcus Hedlins uppgifter

Marcus Hedlins uppgifter har delvis varit motsägelsefulla, vilket påverkar hans trovärdighet negativt i viss mån. Ett exempel i aktuellt hänseende är hans beskrivning av hur han tyckte att det var obehagligt att Catrin Eilertsen hade blåmärken på armarna, eftersom ”det är obehagligt att en man och kvinna bor tillsammans och kvinnan har blåmärken på armarna”. Detta ska ställas i relation till att han beskrivit att Catrin Eilertsens blåmärken måste ha uppstått när de kört till soptippen för att slänga saker eller när de har hanterat stenplattor. Om blåmärkena uppstått på det sättet är det svårt att förstå varför förekomsten av dem skulle vålla ett sådant obehag hos honom som han beskrivit. Ett annat exempel är att han uppgett att han uppfattade att han och Catrin Eilertsen hade en väldigt begränsad tid tillsammans. De meddelanden som han enligt de åberopade konversationerna skickat till Catrin Eilertsen med innebörden att han hade synpunkter på att Catrin Eilertsen ville träffa sina vänner, kollegor eller sin son på dennes födelsedag skulle också kunna uppfattas som ett uttryck för att han ville spendera mer tid med henne. Samtidigt har han – enligt vad han uppgett – själv haft ett omfattande engagemang på kvällar och helger inom sin sport som han – sedan Catrin Eilertsen uppgett att han inte behövde minska på sitt engagemang för hennes skull – inte har övervägt att dra in på för att få mer tid med henne.

Värderingen av stödbevisningen

Catrin Eilertsens uppgifter om händelserna får ett starkt stöd av den övriga bevisningen. När det gäller punkten A har Catrin Eilertsen uppgett att Marcus Hedlin tryckte upp henne mot en vägg och knuffade ner henne i en säng. Hennes uppgifter om detta får stöd av att hon, visserligen en tid efteråt, berättat om händelsen på samma sätt för vittnet Victoria Fjällbrink. Även med beaktande av att Victoria Fjällbrink och Catrin Eilertsen är nära vänner, saknas

det anledning att ifrågasätta de trovärdiga uppgifter som Victoria Fjällbrink lämnat under ed.

När det gäller punkten B får Catrin Eilertsens uppgifter om händelseförloppet starkt stöd av det sms hon skickat till Marcus Hedlin i närtid efter händelsen och i vilket hon beskriver att han gjort på det sätt mot henne som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Även om Catrin Eilertsen vid huvudförhandlingen berättat om vad som hänt först efter att åklagaren läst upp sms-meddelandet för henne, så har hon berättat mera detaljerat om händelsen och även beskrivit den smärta och de blåmärken som följde på våldsutövningen.

Beträffande punkten C har Catrin Eilertsen berättat att Marcus Hedlin ställde sig i vägen för henne och höll fast henne i armarna, vilket gjorde ont, på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Hennes berättelse i denna del får ett mycket starkt stöd av Victoria Fjällbrinks uppgifter. Victoria Fjällbrink har berättat hur hon under midsommarfirandet från trappan på nedanvåningen tjuvlyssnade på vad som hände mellan Catrin Eilertsen och Marcus Hedlin i sovrummet på ovanvåningen och att hon då hörde hur Catrin Eilertsen under tio minuter upprepade gånger sa att hon ville gå därifrån men att Marcus Hedlin hindrade henne samt att hon till slut skred till handling och gick upp till dem i sovrummet där hon konfronterade Marcus Hedlin och avbröt honom i hans handlande. De uppgifter som Åsa Sivtoft och Jesper Fjällbrink lämnat om det efterföljande händelseförloppet på midsommarafton ger ytterligare stöd för Catrin Eilertsens uppgifter.

Catrin Eilertsens uppgifter om att Marcus Hedlin hotat henne i enlighet med vad åklagaren gjort gällande i anslutning till punkten D får stöd av åberopat sms. Även vittnet Anna Dauns uppgifter om sina iakttagelser av Catrin Eilertsen och Marcus Hedlin den aktuella dagen ger ett visst stöd för Catrin Eilertsens uppgifter.

Vad gäller punkten F så har Catrin Eilertsen berättat att Marcus Hedlin sparkat henne på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Hon har placerat händelsen i tiden efter att hon kom hem från det kalas hon varit på den 10 juli 2024. Hennes uppgifter om händelseförloppet får starkt stöd av de återopade meddelandekonversationerna från den aktuella dagen. Av meddelandekonversationerna framgår att Marcus Hedlin var arg på Catrin Eilertsen därför att han ansåg att hon varit på kalaset för länge. Det framgår vidare av meddelandena att det blev bråk när Catrin Eilertsen kom hem till honom efter kalaset och att hon därför efter endast en kort stund lämnade hemmet. Vid bråket kände sig Catrin Eilertsen hotad av Marcus Hedlin som hon uppfattade som alkoholpåverkad, vilket hon skrev till honom efteråt. Efter att hon lämnat hemmet tog hon i ett meddelande också upp med Marcus Hedlin att han sparkat sönder hennes nagel, vilket han inte kommenterade. Det framgår också att Catrin Eilertsen på förmiddagen dagen därpå bokade en tid för att reparera nageln.

Händelserna i punkterna G–I inträffade under samma dag och hänger därför ihop. Catrin Eilertsen har berättat att Marcus Eilertsen i det första skedet i sovrummet höll fast henne i överarmarna, vilket gjorde ont. I ett senare skede, när hon gått för att hämta sina saker i badrummet på nedanvåningen och lämna hemmet, har hon berättat att han ställde sig i vägen framför henne och tryckte upp henne mot väggen. Hon har berättat att han i detta skede även höll sin ”näve” framför hennes huvud och sa att han skulle slå henne samt gjorde utfall med sitt huvud som att han skulle skalla henne. Hon har också berättat att när hon gick genom grinden för att lämna hemmet så knuffade han henne. I det sista skedet, när hon kommit tillbaka till hemmet och gått till badrummet för att hämta fler saker, har hon berättat att han höll fast henne och sa glåpord samt att han puttade in henne i duschen, höll fast henne där och försökte sätta på vattnet samt att det gjorde ont när han höll fast henne. Hon har berättat att han puttade ner henne i soffan när hon gått ut från badrummet och att han, när hon lyckats ta sig ut och gick över altanen, sparkade eller puttade henne i ryggen så att hon

flög in i häcken vilket orsakade en sårskada på kinden samt ett märke och ett blåmärke på ryggen. Marcus Hedlin har endast erkänt att han puttade Catrin Eilertsen med foten så att hon föll in i häcken och skadade sig. Catrin Eilertsens uppgifter får stöd av att hon berättat om flera delar av händelseförloppet på liknande sätt för Victoria Fjällbrink senare samma dag. Uppgifterna får även stöd av åberopade bilder och rättsintyg, där det framgår att Catrin Eilertsen hade ”färska” blåmärken på armarna som framstår som förenliga med att Marcus Hedlin tagit hårda tag om hennes armar. Hennes uppgifter får också stöd av att vittnet Anna Daun sett att Marcus Hedlin puttade Catrin Eilertsen när Catrin Eilertsen lämnade hemmet den första gången samt hur hon uppfattade Catrin Eilertsens sinnesstämning vid de tillfällen då hon observerade henne den aktuella dagen.

Beträffande punkterna J och K har Catrin Eilertsen berättat att Marcus Hedlin har handlat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Hennes uppgifter får stöd av att Victoria Fjällbrink, Åsa Sivtoft, Anna Daun och Jesper Fjällbrink alla har uppgett att Catrin Eilertsen berättat för dem på liknande sätt. När det gäller Victoria Fjällbrink, Åsa Sivtoft och Jesper Fjällbrink ska tilläggas att Catrin Eilertsen berättade om detta redan i anslutning till händelserna på midsommar och då Catrin Eilertsen och Marcus Hedlins alltså fortfarande var ett par. Åsa Sivtoft har också berättat att Catrin Eilertsen hade blåmärken på armarna när de träffades på fredagen efter midsommar, vilket ger stöd för åtalet i punkten K. Av åberopat rättsintyg framgår dessutom att Catrin Eilertsen hade, förutom färska blåmärken, äldre blåmärken efter händelserna i punkterna G–I, vilket också ger stöd för åtalet i punkten K.

En samlad bedömning av det anförda leder till slutsatsen att Catrin Eilertsens berättelse framstår som trovärdig och tillförlitlig samt att den vinner sådant stöd av vad som i övrigt framkommit i målet att den ska läggas till grund för bedömningen. Genom hennes berättelse är det utrett att Marcus Hedlin har

gjort det som anges i gärningsbeskrivningen under punkterna A–D och F–K med följande anmärkningar.

- Punkten A: Det är utrett att Marcus Hedlin tryckt upp Catrin Eilertsen mot en vägg och knuffat, men inte kastat, ner henne i en säng.
- Punkten B: Det är utrett att Marcus Hedlin handlat på det sätt mot Catrin Eilertsen som anges i gärningsbeskrivningen.
- Punkten C: Det är utrett att Marcus Hedlin handlat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Till följd av de uppgifter som Catrin Eilertsen och Victoria Fjällbrink lämnat är det utrett att frihetsberövandet varade i omkring 10 minuter.
- Punkten D: Det är utrett att Marcus Hedlin handlat på det sätt mot Catrin Eilertsen som anges i gärningsbeskrivningen.
- Punkten E: Det är inte utrett att Marcus Hedlin har handlat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen i anslutning till denna punkt, eftersom Catrin Eilertsen vid huvudförhandlingen inte har kunnat komma ihåg händelsen ens när hon fått uppläst för sig vad hon har berättat för polisen.
- Punkten F: Det är utrett att Marcus Hedlin utdelade en spark som träffade på det ställe och orsakade de skador som anges i gärningsbeskrivningen. Vad Catrin Eilertsen berättat om händelsen får förstås som att Marcus Hedlin inte nödvändigtvis avsåg att träffa henne med sparken. Med hänsyn till att han sparkade så nära henne måste han dock ha insett att det fanns en hög risk för att hon skulle kunna träffas av sparken, t.ex. genom att hon på det sätt som skedde skulle fara ut med handen som en reaktion på sparken. Med beaktande av att han utdelade sparken när han var arg och att han direkt efter att sparken utdelades var hånfull mot Catrin Eilertsen är det också utrett att han var likgiltig inför att sparken träffade henne. Han har därför handlat med likgiltighetsuppsåt.
- Beträffande punkterna G–I är följande utrett. I det första skedet, i sovrummet, höll Marcus Hedlin fast Catrin Eilertsen i överarmarna, vilket gjorde ont. I ett senare skede, när hon gått för att hämta sina saker i

badrummet på nedanvåningen och lämna hemmet, har han ställt sig i vägen för henne och tryckt upp henne mot väggen. Han har hållit sin ”näve” framför hennes huvud och sagt att han skulle slå henne samt gjort utfall med sitt huvud som att han skulle skalla henne. När hon därefter gått genom grinden för att lämna hemmet så har han knuffat henne. I det sista skedet, när hon kommit tillbaka till hemmet och gått till badrummet för att hämta fler saker, har han hållit fast henne – vilket gjorde ont – och samt puttad in henne i duschen, hållit fast henne där och försökt sätta på vattnet. När hon därefter har lämnat badrummet har han puttad ner henne i soffan och – sedan hon lyckats ta sig upp därifrån och gått ut på altanen – gett henne en hård knuff eller spark med foten så att hon trillat in i en häck vilket medfört en sårskada på kinden samt blåmärke.

- Beträffande punkten J är det med utgångspunkt i Catrin Eilertsens uppgifter utrett att det varit fråga om i vart fall ett verbalt hot och – med hänsyn till de olika former av utfall som hon beskrivit – två hot i form av fysiska utfall mot henne, som inte ingår i någon av de preciserade punkterna ovan.
- Beträffande punkten K är det, med beaktande av Catrin Eilertsens uppgifter och med hänsyn till dels Åsa Sivtofts uppgifter om att Catrin Eilertsen hade blåmärken på armarna när de träffades fredagen efter midsommar, dels att det enligt rättsintyget funnits äldre blåmärken på Catrin Eilertsen den 14 juli 2024, utrett att misshandel enligt denna punkt skett vid i vart fall två tillfällen.

De enskilda gärningsmomenten i punkterna A–D och F samt punkterna J och K ska bedömas på de sätt som åklagaren angett. När det gäller punkterna G–I i gärningsbeskrivningen så har tingsrätten funnit att de gärningsmoment som ingår i dessa är styrkta, även om det händelseförlopp som tingsrätten funnit utrett inte helt har följt den uppdelning som åklagaren gjort i de olika punkterna. De gärningsmoment som tingsrätten funnit utredda i punkterna G–I ska – som åklagaren påstått – rubriceras som misshandel, olaga hot och ofredande.

Ska Marcus Hedlin dömas för grov fridskränkning?

För att gärningarna ska rubriceras som grov fridskränkning krävs att varje gärning varit ett led i en upprepad kränkning av Catrin Eilertsens integritet, och att gärningarna varit ägnade att allvarligt skada hennes självkänsla.

Gärningarna måste också vara begångna mot en närstående eller tidigare närstående person.

När det gäller frågan om Catrin Eilertsen vid gärningstillfällena var närstående till Marcus Hedlin gör tingsrätten följande bedömning. Av utredningen framgår att parterna träffades redan i december 2023 men att de inledde sin relation först under andra halvan av mars 2024. Relationen tog slut den 14 juli 2024. Deras relation var mycket intensiv och de bestämde sig efter mycket kort tid som par för att flytta ihop hos Marcus Hedlin. Catrin Eilertsen sade upp sin lägenhet i slutet av april och därefter sov hon i princip alla nätter hos honom och de tillbringade nästan all sin lediga vakna tid tillsammans, med undantag för när Catrin Eilertsen under omkring 10 dagar i månadsskiftet maj/juni arbetade på en musikfestival. Det har också framkommit att hon samtidigt som hon sa upp sin lägenhet bad hyresvärden skriva in henne som hyresgäst vid sidan om Marcus Hedlin på det hyreskontrakt som gällde för hans lägenhet. Catrin Eilertsen berättade om relationen och att hon skulle flytta ihop med Marcus Hedlin för sina vänner senast i samband med att hon sa upp lägenheten i april. Vid tiden för den första händelsen i punkten A i åtalet framgår av Victoria Fjällbrinks och Åsa Sivtofts uppgifter att de betraktade Catrin Eilertsen och Marcus Hedlin som ett etablerat par. Tingsrätten anser att det med hänsyn till det anförda står klart att parterna – från det att Catrin Eilertsen sa upp sin lägenhet i slutet av april månad – levte i en fast parrelation med starka känslomässiga bindningar och att de i allt väsentligt har umgåtts med varandra på ett sätt som väl är att jämföra med vad som kan vara fallet i ett samboförhållande eller mellan äkta makar. Mot denna bakgrund anser

tingsrätten att Catrin Eilertsen har varit närstående till Marcus Hedlin i den mening som avses i 4 kap. 4 a § brottsbalken.

I frågan om varje gärning har varit ett led i en upprepad kränkning av Catrin Eilertsens integritet och om gärningarna var sådana att de kunde förväntas allvarligt skada hennes självkänsla, gör tingsrätten följande bedömning. Marcus Hedlin ska dömas för ett antal gärningar under perioden den 8 maj till den 14 juli 2024 som var för sig består i ofredanden, olaga hot, misshandel och olaga frihetsberövande (mindre grovt brott). Utöver dessa gärningar har Catrin Eilertsen beskrivit att Marcus Hedlin har haft ett kontrollerande beteende mot henne i olika avseenden. Det har t.ex. handlat om att han inte har velat att hon skulle träffa sina kollegor efter arbetstid, att hon inte skulle vara så länge hos sina vänner och att hon inte skulle arbeta på musikfestivalen. Han har enligt vad hon uppgett haft synpunkter på hennes vikt och kommenterat hennes ätande. Hon har uppgett att hon stängde av ljudet på sin mobil för att inte irritera honom. Hennes uppgifter i dessa delar får starkt stöd av framför allt de återopade meddelandekonversationerna men även av vad bl.a. Victoria Fjällbrink och Åsa Sivtoft berättat i sina vittnesförhör. Victoria Fjällbrink och Åsa Sivtoft har även berättat hur Catrin Eilertsen tidigt under förhållandet började dra sig undan från dem och att Catrin Eilertsen efter händelsen vid midsommar 2024 i princip sa upp bekantskapen. Enligt Åsa Sivtoft gjorde Catrin Eilertsen detta därför att hon behövde visa för Marcus Hedlin att hon satsade på deras förhållande. Enligt Victoria Fjällbrink var anledningen att Marcus Hedlin var mycket upprörd och att han och Catrin Eilertsen behövde tid för sitt förhållande. Åsa Sivtoft har beskrivit det som att Catrin Eilertsen under förhållandet med Marcus Hedlin bröts ner som människa, bit för bit.

Mot den ovan beskrivna bakgrunden anser tingsrätten att det tidsmässiga sambandet mellan gärningarna och övriga omständigheter är sådana att varje gärning har varit ett led i en upprepad kränkning av Catrin Eilertsens integritet. Tingsrätten anser vidare att utredningen i målet visar att gärningarna har varit

sådana att de kunde förväntas allvarligt skada hennes självkänsla. Marcus Hedlin ska därför dömas för grov fridskränkning.

Påföljd

Tingsrätten bedömer att straffvärdet för det brott Marcus Hedlin nu döms för motsvarar fängelse i ett år och två månader. Med hänsyn till det höga straffvärdet och brottets art är en frivårdspåföljd inte en tillräckligt ingripande åtgärd, inte heller i förening med samhällstjänst eller fängelse.

Skadestånd m.m.

Marcus Hedlin har genom sitt agerande allvarligt kränkt Catrin Eilertsen. Skälig ersättning för den kränkning som den grova fridskränkningen har inneburit bör bestämmas till 80 000 kr. Den yrkade räntan är vitsordad och ska därför utgå.

När det gäller det yrkade skadeståndet avseende sveda och värk så har det inte framkommit att Catrin Eilertsen varit sjukskriven. Någon skriftlig utredning om hur långvariga hennes besvär har varit har inte heller åberopats. Tingsrätten bedömer att dock att de uppgifter som Catrin Eilertsen lämnat om sitt lidande är tillräckliga för att hon ska anses ha rätt till ersättning för sveda och värk. Hon har däremot inte visat att hon har rätt till mer ersättning än motsvarande en månads sjukskrivning. Han ska därför tillerkännas ersättning för sveda och värk med 3 100 kr.

Catrin Eilertsen har slutligen begärt att Marcus Hedlin ska ersätta henne för den inkomstförlust som uppstår i samband hennes inställelse vid huvudförhandlingen och som inte ersätts av allmänna medel, i första hand som rättegångskostnad och i andra hand som skadestånd. Tingsrätten gör i denna del följande bedömning. Av bestämmelsen i 31 kap. 11 § fjärde stycket rättegångsbalken, vilken hänvisar till bestämmelsen i 18 kap. 12 § samma balk, framgår att en målsägande som biträder åtalet eller för talan om enskilt anspråk har rätt till ersättning för sin rättegångskostnad med tillämpning av

bestämmelserna i 18 kap. rättegångsbalken. I förarbetena till bestämmelsen i 31 kap. 11 § rättegångsbalken påpekas att målsäganden inte kan få ersättning för andra kostnader än som föranletts av hans eller hennes talan samt att en målsägande vars talan förs av åklagaren inte kan få ersättning för sin inställelse vid rätten (se NJA II 1943 s. 411). I det här fallet har Catrin Eilertsens talan inte förts av åklagaren. Hon har också i egenskap av part haft en rätt att närvara. Tingsrätten finner mot den bakgrunden att Catrin Eilertsen har rätt till ersättning för den kostnad hon haft för att inställa sig till huvudförhandlingen. Att Catrin Eilertsen inte fått fullt bifall till sina skadeståndsyrkanden bör inte påverka frågan om fördelningen av rättegångskostnader, eftersom frågorna om storleken av skadestånden avseende kränkning samt sveda och värk endast upptagit en mycket begränsad del av processen. Marcus Hedlin har vitsordat den av Catrin Eilertsens angivna arbetsinkomsten. Marcus Hedlin ska sålunda förpliktas att ersätta Catrin Eilertsens rättegångskostnad i form av inkomstförlust i anledning av hennes inställelse till huvudförhandling med yrkade 1 632 kr. Ränta ska gå utgå på beloppet (se 18 kap. 8 § andra stycket rättegångsbalken).

Övriga frågor

Marcus Hedlin döms för brott med strängare straff än penningböter i straffskalan. Han ska därför betala lagstadgad avgift om 1 000 kr till brottsofferfonden.

Den ersättning som målsägandebiträdet och försvararen har begärt är skälig. Beträffande försvararens kostnadsräkning gäller det nyss sagda efter korrigering för en mindre felräkning. Med beaktande av Marcus Hedlins ekonomiska förhållanden ska han till staten återbetala en del av kostnaden för målsägandebiträdet och försvararen.

RÄTTEN

Rådmannen Fredrik Lökvist samt nämndemännen Stefan Haskå, Anitha Jönsson Hellberg och Patrick Lazarov Tollgren

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Fredrik Lökvist

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Kristianstads tingsrätt senast **den 7 mars 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Kristianstads tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Kristianstads tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Kristianstads tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Kristianstads tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Kristianstads tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.