



PARTER OCH DOMSLUT

Martin Nilsson

Parter

Tilltalad

Rolf Olof MARTIN Nilsson, 19890610-7910
Klöstre 246, 841 75 Torpshammar

Offentlig försvarare
Advokat Per Myrberg
Advokatbolaget Pargéus & Karström HB
Box 1037, 851 11 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagare Christina Edlund Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. Sekretess MA

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jimmy Holmgren
Advokatfirman Vedin & Thors AB, Universitetsallén 32, 852 34 Sundsvall

2. Sekretess MB

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jimmy Holmgren
Advokatfirman Vedin & Thors AB, Universitetsallén 32, 852 34 Sundsvall

3. Sekretess MC

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jimmy Holmgren
Advokatfirman Vedin & Thors AB, Universitetsallén 32, 852 34 Sundsvall

4. Sekretess MD

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 467
851 06 Sundsvall

Besöksadress
Storgatan 39
Sundsvall

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
060-18 67 00

E-post
sundsvalls.tingsratt@dom.se
Webb
www.sundsvallstingsratt.se

Målsägandebiträde

Jur.kand. Ann-Marie Bonander-Gustafsson

Juristfirman Ann-Marie Gustafsson , Box 120, 685 23 Torsby

Domslut

Brott som Martin Nilsson döms för

Barnpornografibrott, 2023-07-02 – 2023-07-03, 16 kap 10 a § 1 st 5 p
brottsbalken

Kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte, 2023-04-03 – 2023-07-02, 6 kap
10 a § brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2023-06-25 – 2023-07-02, 1 § 1 st 5 p och 2 §
narkotikastrafflagen (1968:64)

Sexuellt ofredande, 2023-06-01 – 2023-07-02, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Sexuellt ofredande mot barn (2 tillfällen), 2023-04-03 – 2023-07-02, 6 kap
10 § 1 st brottsbalken

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2023-04-01 – 2023-07-02, 6 kap 8 §
1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 8 månader

Skadestånd

Martin Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess MA med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningsersättning för kontakt för att träffa barn i sexuellt
syfte. Martin Nilsson ska betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 2 juli 2023 till dess betalning sker.

Martin Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess MA med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningsersättning för sexuellt ofredande mot barn. Martin
Nilsson ska betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den
2 juli 2023 till dess betalning sker.

Martin Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess MC med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkningsersättning för sexuellt ofredande. Martin Nilsson ska
betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 juli 2023
till dess betalning sker.

Martin Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess MB med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkningsersättning för sexuellt ofredande mot barn. Martin
Nilsson ska betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den

2 juli 2023 till dess betalning sker.

Martin Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess MD med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssersättning för utnyttjande av barn för sexuell posering. Martin Nilsson ska betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 juli 2023 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon och dator förklaras förverkade från Martin Nilsson enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 4, PO Västernorrland, beslagsnummer: 2023-5000-BG76893-1 och 2023-5000-BG77116-1.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen kondom och mobiltelefon förklaras förverkade från Martin Nilsson enligt 36 kap. 3 § 1 punkten brottsbalken. (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 4, PO Västernorrland, beslagsnummer: 2023-5000-BG76893.2 och 2023-5000-BG77116.2.). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess MA:s, Sekretess ÅA:s, Sekretess ÅB:s, Sekretess MB:s, Sekretess MC:s, Sekretess ÅC:s, Sekretess ÅD:s, Sekretess MD:s, Sekretess ÅE:s, Sekretess ÅF:s och Sekretess VA:s identiteter. Detsamma gäller för de identitetsuppgifter som finns intagna i den domshandling i DIBA som innehåller sagda personers identitetsuppgifter..

Brottsofferfond

Martin Nilsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Per Myrberg ska få ersättning av staten med 71 569 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 57 255 kr arbete
- 14 314 kr mervärdesskatt

Jimmy Holmgren ska få ersättning av staten med 82 665 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 52 814 kr arbete
- 10 376 kr tidsspillan
- 2 942 kr utlägg
- 16 533 kr mervärdesskatt

Ann-Marie Bonander-Gustafsson ska få ersättning av staten med 20 440 kr.

Beloppet fördelas enligt följande:

- 6 011 kr arbete
- 8 700 kr tidsspillan
- 1 641 kr utlägg
- 4 088 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Martin Nilsson ska ersätta staten för kostnad/analys med 1 300 kr.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Martin Nilsson ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Martin Nilsson ska dömas för kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte enligt 6 kap 10 a § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Martin Nilsson ska dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Martin Nilsson ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K800421-23)

Martin Nilsson har innehaft 1 738 stycken barnpornografiska bilder, varav 591 stycken är att betrakta som särskilt hänsynslöst material, och 269 stycken filmer, varav 142 stycken är att betrakta som särskilt hänsynslöst material.. Det hände någon gång mellan den 2 juli 2023 och den 3 juli 2023 i Matfors, Sundsvalls kommun och i Fränsta, Ånge kommun.

Två av dessa, som föreställer MD, har han utöver att innehaft även skildrat (åp 3).

Martin Nilsson begick gärningen med uppsåt.

1.2 KONTAKT FÖR ATT TRÄFFA ETT BARN I SEXUELLT SYFTE (5000-K800421-23)

Martin Nilsson har föreslagit och stämt två träffar med MA som var 13 år i syfte att genomföra vaginalt samlag med henne (våldtäkt mot barn). Det hände någon gång mellan den 3 april 2023 och den 2 juli 2023 på

Internet och i Matfors, Sundsvalls kommun.

Martin Nilsson har i flera meddelanden till MA skrivit att han vill träffa henne för att ha sex med henne. Han har föreslagit att de ska träffas och stämt två träffar med henne; dels den 26-27 juni 2023 och dels den 2 juli 2023. Han har besökt henne vid båda dessa tillfällen. Han har vid båda dessa tillfällen köpt ut energidryck till MA. Vid det sista tillfället hade han även tagit med sig en kondom. Han har i meddelanden uppgett att han ska ge henne presenter och pengar för att hon ska ha sex med honom och de har i meddelanden med varandra kallat honom för hennes sugardaddy.

Martin Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

1.3 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K800421-23)

Martin Nilsson har ofredat MA, som var 12 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka MAs sexuella integritet, genom att han skickat fem filmer på sin snopp då han onanerar samt ett stort antal bilder på sin snopp till MA. Det hände någon gång mellan den 3 april 2023 och den 2 juli 2023 på Internet, Sverige.

Martin Nilsson begick gärningen med uppsåt.

1.4 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K800421-23)

Martin Nilsson har ofredat MC, på ett sätt som kunde förväntas kränka MCs sexuella integritet, genom att han skickat 20 stycken bilder på sin snopp till henne. Det hände någon gång mellan den 1 juni 2023 och den 2 juli 2023 på Internet, Sverige.

Martin Nilsson begick gärningen med uppsåt.

1.5 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K800421-23)

Martin Nilsson har ofredat MB på ett sätt som kunde förväntas kränka MB:s sexuella integritet, genom att han skickat två bilder på sin snopp till henne. Det hände någon gång mellan den 1 juni 2023 och den 2 juli 2023 på Internet, Sverige.

Martin Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Martin Nilsson ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K800807-23)

Martin Nilsson har olovligen använt tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 25 juni 2023 och den 2 juli 2023 i Centralvägen 22 D, Fränsta, Ånge kommun eller på annat okänd plats i Sverige.

Martin Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Martin Nilsson ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K209959-24)

Martin Nilsson har främjat eller utnyttjat att MD utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände någon gång mellan den 1 april 2023 och den 2 juli 2023 på Internet, Sverige.

Martin Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Sekreteress MA har begärt att Martin Nilsson ska betala skadestånd med 20 000 kr avseende åtalpunkt 1.2, stämningsansökan daterad 2024-11-19. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 juli 2023 till dess full betalning sker.

Sekreteress MA har begärt att Martin Nilsson ska betala skadestånd med 20 000 kr avseende åtalpunkt 1.3, stämningsansökan daterad 2024-11-19. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 juli 2023 till dess full betalning sker.

Sekreteress MC har begärt att Martin Nilsson ska betala skadestånd med 20 000 kr avseende åtalpunkt 1.4, stämningsansökan daterad 2024-11-19. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 juli 2023 till dess full betalning sker.

Sekreteress MB har begärt att Martin Nilsson ska betala skadestånd med 20 000 kr avseende åtalpunkt 1.5, stämningsansökan daterad 2024-11-19. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 juli 2023 till dess full betalning sker.

Sekreteress MD har begärt att Martin Nilsson ska betala skadestånd med 10 000 kr avseende åtalpunkt 3, stämningsansökan daterad 2024-11-19. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 juli 2023 till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon och dator där det påträffats barnpornografiskt material ska förverkas Martin Nilsson i första hand enligt 36 kap. 2 brottsbalken då de använts som brottsverktyg och innehåller barnpornografiskt material, i andra hand att de förverkas enligt 36 kap. 3 § 1 punkten då de kan komma att användas för att begå brott och i tredje hand begärs de förverkade enligt lag 1994:1478 om förverkande av barnpornografi då ett förverkande inte är oskäligt (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 4, PO Västernorrland, beslagsnummer: 2023-5000-BG76893-1 och 2023-5000-BG77116-1.).

Åklagaren har begärt att kondomen och den mobiltelefon som är sönder ska förverkas från Martin Nilsson enligt 36 kap. 3 § 1 punkten då de kan komma att användas för att begå brott. (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 4, PO Västernorrland, beslagsnummer: 2023-5000-BG76893.2 och 2023-5000-BG77116.2.).

3 SKÄL

ÅTALSPUNKT 1.2 – 1.5

Martin Nilssons inställning

Martin Nilsson har förnekat gärningen i åtalspunkt 1.2 och uppgett att han inte har haft som syfte att träffa målsäganden MA i sexuellt syfte.

Martin Nilsson har uppgett att han inte minns händelsen i åtalspunkt 1.3 och därför varken kan erkänna eller förneka gärningen.

Martin Nilsson har förnekat gärningarna i åtalspunkt 1.4 och 1.5 och uppgett att han inte minns om han har skickat bilder.

Martin Nilsson har medgett det särskilda yrkandet i punkt 2 avseende kondom och bestritt yrkandet avseende mobil.

Martin Nilsson har bestritt skadeståndsyrkandena. Om han döms för brotten har han godtagit att betala skadestånd med 10 000 kr i åtalspunkt 1.2 och med 5 000 kr i åtalspunkt 1.3. Han har inte haft någon invändning mot ränteyrkandena.

Utredningen

Inblandade

MA är född 2011 och var vid händelserna 12 år. MB är född 2009 och var 13 år. MC är född 2007 och var 15 år. MB och MC är systrar. Under aktuell tid bodde de och MA i samma familj i en ort i Medelpad.

Tingsrätten har behandlat de tre barnens och deras släktingars identitetsuppgifter med sekretess. Tingsrätten beslutar i denna dom att sekretessen ska bestå.

Martin Nilsson var vid händelserna 33-34 år och bodde på en annan ort än barnen.

Beslag

I samband med att Martin Nilsson den 2 juli 2023 greps i anslutning till den andra träffen i åtalspunkt 1.2 togs i beslag från honom hans mobil och en kondom som låg i hans plånbok.

Bilder i Martin Nilssons mobil

I mobilen har påträffats en bild innehållande rubriken Sugar Baby Cashlist. Under rubriken står olika texter såsom "Första veckan 500 kr", "Andra veckan 1 000 kr", "Filma/knäppa kort under sex 500 kr", "Trekant 2 000 kr" och "Skickas för lite bilder/videos eller flera inställda träffar, så blir det avdrag 500 kr/vecka".

Vidare har påträffats en bild på 500 kr-sedlar. På bilden har lagts på texten "Nån som vill tjäna extra". En annan bild är tecknad och har texten "NÅN I/RUNTOM SUNDSVALL SOM VILL TJÄNA EXTRA?".

Dessutom har påträffats ett konto på Snapchat med namnen Rambo och rambopersson69.

Konversation på Snapchat mellan Martin Nilsson och MA

MA:s mormor (Sekretess VA) har tagit bilder av innehåll i MA:s mobil, utvisande en konversation på Snapchat mellan Martin Nilsson (Rambo) och MA. Av konversationen framgår bl.a. följande.

Martin Nilsson vill ha bild på MA och frågar ”Hur mkt för en natt?”. De gör upp om var och när de ska träffas. MA frågar ”Hej hur gml”, Martin Nilsson svarar ”?” och MA skriver ”12”. På fråga om hur gammal Martin Nilsson är svarar han ”98a”. Martin Nilsson skriver att han vill se hennes bröst, men hon måste inte. Efter den första träffen skriver Martin Nilsson att det blev konstigt att de var så många. MA skriver att du kan köpa två vapes nästa gång och Martin Nilsson svarar kanske om det blir någon nästa gång samt att han inte vet om han vågar efter förra gången. Martin Nilsson skriver även att ju duktigare du är desto mer belöning kommer du få samt att det blir hennes första test som hans sugarbaby och han ska lära ut saker. MA kallar honom daddy.

Mobiltömning hos Martin Nilsson

Polisen har gjort en sammanställning av kontakter med MA. Inga kontakter med MB och MC har hittats. Filmer har varit raderade, vilket kan bero på en funktion i Snapchat.

MA:s uppgifter i polisförhör den 4 juli 2023

Martin Nilsson lade till henne på Snapchat den 3 april 2023. De snappade inte så mycket först, men det blev mer efter ett tag.

Hon skrev att hon är 12 år. Han skrev att han ville träffa henne och han skickade bilder. Hon skulle bli hans sugarbaby. Han skulle knulla henne och han skickade dickpics nästan varje dag. Hur många bilder minns hon inte. Han skickade ungefär fem filmer när han runkade. Hon skickade svarta bilder till honom, t.ex. som visade taket.

Han skickade bilder även till MB, som MB har visat för henne.

Ungefär fem dagar innan han kom andra gången träffades de första gången. Martin Nilsson kom till hennes ort. Hon hade med sig minst åtta kamrater och

han blev lite sur för det. Han köpte Red Bull till henne. Hon och Martin Nilsson gick till skogen, han var nära henne och han kramade henne.

Martin Nilsson har bett henne, MB och andra kompisar till henne att skicka bilder. Hennes kamrater lade han till efter att de hade träffats första gången. Han skrev att hon skulle skicka nakenbilder.

Inför den andra gången Martin Nilsson skulle komma berättade hon för sin mormor. Den andra gången köpte han Red Bull till henne och MB. De gick till skogen. Sedan kom mormor och MB:s pappa.

Hon fick inga pengar eftersom de inte gjorde något. Det hon fick av honom var Red Bull.

MB:s uppgifter i polisförhör den 4 juli 2023

Första träffen var för en-två veckor sedan. MA sade att hon skulle träffa Martin Nilsson och ville att hon skulle följa med. De var jättemånga personer. Martin Nilsson ville bara vara med MA. Han köpte Red Bull till dem.

Sedan började Martin Nilsson skriva även med henne. Han frågade henne om han kunde ge MA 5 000 kr i kontanter för att de skulle ha sex. Han har typ två gånger till henne skickat bilder på sin snopp. Han blockade sedan henne för att hon inte ville skicka nakenkort till honom.

Hon tror inte att hon skrivit hur gammal hon är, men Martin Nilsson visste att hon är mycket yngre än honom.

Även inför den andra träffen ville MA att hon skulle följa med. Hon såg att Martin Nilsson skrev till MA att de skulle ha sex. MA:s mormor skulle prata med Martin Nilsson, så att han skulle sluta skriva.

MC:s uppgifter i polisförhör den 4 juli 2023

Första gången MA träffade Martin Nilsson var hon inte med.

Martin Nilsson skrev en massa saker till henne, skickade nakna bilder och frågade om hon kunde skicka. De hade bara kontakt på Snapchat. Hon har fått kanske 20 bilder, men dessa är inte sparade. Hon har inte skickat bilder till honom.

Hon tror att Martin Nilsson även har skickat bilder till MB och MA.

Martin Nilsson skrev en gång att han var på ett hotell i Sundsvall och att hon skulle få betalt för att åka taxi dit och sova och mysa. Sedan skulle de se vad som hände och då skulle hon få pengar. Hon skrev att hon var 15 år.

MA skulle sedan träffa Martin Nilsson. Då kom MA:s mormor och hennes pappa. De frågade vad han skulle göra med barnen och han svarade att han skulle lära dem att inte vara med vuxna.

Hon har inte träffat Martin Nilsson

Martin Nilssons berättelse

Vid tiden för händelserna hade han arbete. Han drack alkohol och använde narkotika.

På Snapchat hade han ett konto med namnet Rambo. Det är han som har skrivit i konversationen. Han var påverkad när han skrev. Han använde en funktion där man lägger till personer som finns i närheten och skickade en vänförfrågan till alla, vilket kan ha varit 200-300 personer. Till de som svarade skickade han ett hej. Kön eller ålder hade ingen betydelse, men helst ville han träffa en tjej i åldern 18-20 år. Han förvissade sig inte om åldrarna på de som han hade kontakt med på Snapchat.

Han minns inte att han sett att MA skrev att hon var 12 år. Antagligen missade han detta för att han var full.

Han skrev dumheter för att få uppmärksamhet. Han menade inget med t.ex. frågan hur mycket för en natt. Han var inte ute efter sex.

Det var inte mycket kontakter före juni 2023, då MA skrev lite mer än tidigare. De skrev om vardagliga saker men även sådant med sexuellt innehåll. De skrev sugardaddy och sugarbaby i meddelanden. Varför han frågade om han fick se hennes bröst vet han inte.

Han har haft kontakt även med andra personer på Snapchat och kan då ha skrivit sexuella saker på skoj.

Han har skickat bilder till MA på magen och liknande. Vad det var för bilder minns han inte. Filmer minns han inte, men det är inte omöjligt. Att han på film ska ha onanerat vet han inte. Inte heller kan han utesluta att det har varit bilder på hans könsorgan. Han vet inte om MA ljuger.

Två gånger träffade han MA på den ort där hon bodde. Han var nyfiken på vem hon var och de hade tidigare pratat om att träffas. Han åkte tåg och buss dit. Det fanns inga tankar från hans sida om att ha sex. Han gjorde inga ansträngningar att reda ut MA:s ålder.

Efter att han handlat hörde han personer ropa hej. Sedan försvann de och skrev i stället till honom vart han skulle gå. Han gick dit och ett antal unga personer kom. Då förstod han inte vem som var MA.

Han tyckte att de pratade för mycket och gick därifrån. Alla kom efter honom. De tjtade att han skulle köpa Red Bull och vapes. Till slut köpte han en Red Bull till MA, som han då hade förstått vem det var.

Sammanlagt var han kanske en – en och en halv timme på orten vid det första tillfället.

Han åkte hem. De fortsatte skriva till varandra och hon ringde. Han sade till henne att han inte ville vara med henne ”så”. Hon började fråga intensivt om han kunde hälsa på. Han sade först nej, men hon var påträngande. Han tänkte att hon fått känslor för honom eller att hon mådde dåligt. Han åkte dit för att höra vad som hade hänt.

Efter den första resan till orten hade han även kontakter på Snapchat med MB, som hade varit en av personerna på den första träffen. Han skickade någon bild på magen, men inget mer. Han har inte skickat två bilder till MB på sitt könsorgan. MB:s ålder kände han inte till.

MC började skriva med honom efter den första träffen. De var vänner på Snapchat sedan tidigare, men han hade inte haft någon kontakt med henne. Han har skickat en eller två bilder på sitt könsorgan, för att hon bad om det. Hon berättade att hon var 15 år. Det kan stämma att han skrev till MC att han var på ett hotell och att hon skulle komma dit. Han hade ingen tanke med det.

Han åkte till orten för andra gången. I mataffären köpte han två Red Bull och en chokladkaka till MA och hennes kompis. MA hade sagt att hon skulle ha en kamrat med. De tog med honom till en skog. Där stannade de och han bestämde sig för att prata med MA. Tre personer med en hund kom bakom och ropade. Det visade sig vara MA:s mormor, MB:s pappa och en person till. De konfronterade honom, var aggressiva och närgångna. Han kände sig hotad.

Kondomen hade legat i hans plånbok länge och var inte avsedd för dessa tillfällen.

Vittnet ÅA:s berättelse

Hon är mamma till MA. Aktuell tid var hon sambo med MB:s och MC:s pappa.

Hennes mamma ringde och berättade att MA sagt att en man skulle komma och träffa MA. MA hade visat något på sin telefon för mormor. Hon var inte med när de träffades.

På telefoner har hon sett saker som Martin Nilsson skrivit till MA och MB, som att MA skulle vara lydig och vad någon av dem ville ha. MA har berättat att Martin Nilsson ville träffa MA för att ha sexuella kontakter. Om hon har sett bilder och filmer minns hon inte. Troligen har hon sett bilder som skickats från Martin Nilsson. Hon har för sig att det var något naket som hade skickats till MA, såsom bild av underlivet. I polisförhör har hon sagt att hon tror att MB sagt att Martin Nilsson skickat runkfilm samt att hon är osäker på om den skickades till MA eller till MA och MB.

MA har mått dåligt efter händelsen med självskadebeteende.

Vittnet ÅD:s berättelse

Han är pappa till MB och MC. Vid denna tid var även MA med i familjen eftersom han var sammanboende med MA:s mamma.

Han hörde talas om från alla tre tjejerna att det hade skrivits saker mellan en man och några av dem eller alla. Vad han förstod det var det först inget speciellt. Sedan hade det börjat skrivas mer och mer.

Han har sett i barnens telefoner vad mannen hade skickat. Det var bilder där mannen var naken. Han vet att MA fått sådana bilder och är osäker på om de andra också hade fått det. Det var även bilder på pengar. Om det var filmer minns han inte.

Senare fick han höra att mannen var på väg till deras ort. Han åkte dit för att träffa mannen. Först sade mannen att han kom för att berätta för flickorna att det är farligt att träffa vuxna män. Han uppfattade sedan mannen som att denne erkände att han var där för sexuella handlingar med MA.

Vittnet VA:s uppgifter

Hon är mormor till MA.

Hon hade märkt att MA hade blivit innesluten. Eftersom hon själv har varit med om saker som barn pratade hon med MA. MA visade att hon på Snapchat hade kontakt med någon som kallade sig Rambo. MA sade att de hade skrivit med varandra om sex, att han ville träffa MA och att han redan en gång hade träffat MA och då köpt Red Bull i mataffären.

Hon fick även veta att mannen skrivit till MB och MC och skickat könsbilder.

Det blev en träff till med mannen, varför hon åkte till orten. På bussen såg hon en man som hon misstänkte och sedan följde efter. ÅD kom och de iakttog på avstånd. Hon skrek stanna din jävla pedofiljäväl. De konfronterade honom. Han sade att han skulle berätta att man inte ska följa efter okända män.

Mannen gick iväg. De följde efter och hon drog honom i jackan. När mannen började göra något med sin telefon tog de denna ifrån honom. De ringde polisen och pratade med mannen i väntan på att polisen skulle komma. Mannen erkände då att de hade haft kontakter och skulle träffas i sexuellt syfte. Hon kan inte närmare precisera hur han uppgav att det var i sexuellt syfte.

Vittnet Christian Halds uppgifter

Han är polis och blev kallad till platsen. Där satt den misstänkte mannen på en bänk med två vuxna bredvid sig. Hans kollega pratade med personerna. Han pratade snabbt med en av två tjejer och med förundersökningsledaren. Det framkom att den misstänkte skickat bilder på sitt kön.

Det framkom även att den misstänktes syfte var att träffa tjejen. Mannen greps. I mannens strumpa låg en femhundralapp. Mannen hade även en kondom. Mannen var ganska tystlåten.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkt 1.2

Genom den skriftliga och muntliga utredningen är visat att Martin Nilsson och MA har skrivit med varandra på Snapchat sedan början av april 2023 samt att de träffats på den ort där MA bodde den 26 eller 27 juni 2023 och den 2 juli 2023.

De har på Snapchat skrivit om sina åldrar. Det är ingen tvekan om att Martin Nilsson förstått att MA var tolv år. Vid den första träffen har han dessutom sett att MA var minderårig. Detta har inte hindrat honom från att träffa henne en gång till.

Martin Nilsson och MA har på Snapchat haft en sexuell konversation. Martin Nilsson har tagit initiativ till att de ska träffas och han har även skrivit en del om vad de ska göra. Det finns ingen tvekan om att Martin Nilsson vid de två tillfällena stämt träff med MA i syfte att de ska ha sex.

Tingsrätten anmärker att MA var 12 år vid händelserna, och inte 13 år som det står i gärningspåståendet.

Åtalet mot Martin Nilsson är styrkt för brottet kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte. Han ska dömas för två fall av detta brott.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkt 1.3-1.5

I åtalen påstås att Martin Nilsson till MA har skickat filmer och bilder samt att han till MB och MC skickat bilder. Gärningen mot MC har av åklagaren rubricerats som sexuellt ofredande, och inte som sexuellt ofredande mot barn, eftersom MC var 15 år.

MA, MB och MC har alla uppgett att Martin Nilsson har skickat bilder och filmer. Martin Nilsson har gjort vissa medgivanden. Uppgifterna om bilder och filmer får stöd av vittnesuppgifterna från de anhöriga.

Vid bedömningen av åtalpunkt 1.4, som avser 15-åriga MC, ska särskilt anmärkas att det inte har framkommit att MC har bett om att få bilderna.

Tingsrätten finner att påståendena i åtalpunkt 1.3-1.5 är styrkta. Det finns dock en viss osäkerhet i frågan om hur många bilder och filmer som skickats, eftersom dessa uppgifter endast stöder sig på barnens uppskattning.

Martin Nilsson ska dömas för sexuellt ofredande av barn i åtalpunkt 1.3 och 1.5 och för sexuellt ofredande i åtalpunkt 1.4.

Tingsrättens bedömning av förverkandeyrkandena

Martin Nilssons mobil har använts som ett brottsverktyg. Förverkandeyrkandet ska bifallas.

Även förverkandeyrkandet avseende kondomen ska bifallas.

Tingsrättens bedömning av skadestånden för kränkning

Det saknas skadeståndspraxis avseende brottet kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte. Tingsrätten finner med hänsyn till att det varit två träffar mellan dem att det av MA yrkade beloppet 20 000 kr är skäligt.

Tingsrätten konstaterar att Martin Nilsson till 12-åriga MA har skickat både flera filmer och ett stort antal bilder med sexuellt innehåll. Tingsrätten finner att det yrkade beloppet 20 000 kr är skäligt.

Gärningarna i åtalpunkt 1.2 och 1.3 har samband. Tingsrätten konstaterar dock att de inte ingår i samma omedelbara händelseförlopp, eftersom bilderna och filmerna har skickats vid andra tillfällen än de två träffarna. Det saknas därför anledning att göra en samlad bedömning av skadeståndets storlek i vilken beloppet blir lägre än respektive delbelopp. MA ska tillerkännas skadestånd med 40 000 kr.

MB var 13 år. Hon har tagit emot två bilder med sexuellt innehåll. Skäligt skadestånd för kränkning uppgår enligt tingsrätten till 15 000 kr.

MC var 15 år. Hon har tagit emot ett antal bilder med sexuellt innehåll. Skäligt skadestånd för kränkning uppgår enligt tingsrätten även för henne till 15 000 kr.

ÅTALSPUNKT 2

Tingsrättens bedömning

Martin Nilsson har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av hans egen berättelse att han samma dag intagit cannabis i sitt hem. Det stöds även av utredningen om att THC-syra påvisats i hans urin.

Tingsrätten finner att åtalet är styrkt. Martin Nilsson ska dömas för ringa narkotikabrott.

ÅTALSPUNKT 1.1 OCH ÅTALSPUNKT 3

Martin Nilssons inställning

Martin Nilsson har uppgett att han varken kan erkänna eller förneka barnporno-grafibrott, eftersom han saknat kännedom om innehavet.

Martin Nilsson har förnekat brottet utnyttjande av barn för sexuell posering och tillagt att han i vart fall har saknat uppsåt.

Martin Nilsson har medgett förverkandeyrkandet avseende datorn och bestritt yrkandet avseende mobilen.

Martin Nilsson har bestritt skadeståndsyrkandet och vid fällande dom endast godtagit ränteyrkandet.

Utredningen

*Förevisning av barnpornografiskt material och vittnesuppgifter från polisen
Kristina Sondell*

Kristina Sondell är polis och har handlagt ärendena. Hon är utbildad för att granska dokumenterade sexuella övergrepp mot barn. Hon tar över materialet efter att en IT-forensiker har speglat innehållet. Varje bild kan i hennes sammanställning räknas flera gånger. Hon bedömer om bilder och filmer dels kan utgöra barnpornografi, dels om de i så fall kan anses vara särskilt hänsynslösa.

Sammanlagd speltid för filmer som Kristina Sondell bedömt som särskilt hänsynslös uppgår till 41 timmar.

I materialet ingår en poseringsbild på MD (åtalspunkt 3), som hon har bedömt som övergreppsmaterial.

Konversation på Snapchat mellan Martin Nilsson (Rambo) och MD

MD skriver att hon är tio år. Martin Nilsson svarar att han är 05:a. Det finns dels en ansiktsbild på MD där man i nedre delen kan se hennes nakna bröst-korg, dels en helkroppsbild på MD där MD endast bär trosor. Det framgår att bägge bilderna är sparade av Martin Nilsson den 2 juli 2023.

Martin Nilsson har skrivit till MD sådant som att det är den bästa bilden du skickat, han älskar verkligen hennes kropp, kan du skicka utan trosor och han vill vara med henne varje dag.

Martin Nilssons berättelse

Han känner inte igen materialet som påträffats i datorn och mobilen. Datorn har han inte använt på tio-femton år. Den var från omkring 2002-2003. Vilka som använt datorn vet han inte. Han har bott med olika personer och bl.a. haft

kompisar som inneboende. Han har aldrig tittat på sådant här material. Inte heller har han varit sexuellt attraherad av barn.

Till telefonen fick han en gång en fil när han skrev med någon i en grupp. Han tittade inte på det som han fick. Den som skrev pratade om barnpornografi och han lämnade då gruppen.

Att så många bilder och filmer har påträffats har han ingen förklaring till.

Han minns inte konversationen på Snapchat med MD. Sättet att skriva känner han inte igen. Han hade problem med alkohol och narkotika. Han har haft konversationer med vuxna människor, där han har bett dem skicka bilder. I sitt tillstånd kan han ha sammanblandat personerna.

Vittnet Sekretess ÅE:s uppgifter

Han är pappa till MD.

Polisen ringde honom, sade att MD troligen hade haft en konversation på Snapchat med en person samt bad honom om skärmdumpar.

MD ville inte att han skulle titta. Han tittade i hennes Snapchat och tog skärmdumpar på bilder som visade MD.

MD skulle höras av polisen men ställde inte upp.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkt 1.1 och 3

Det har framkommit att Martin Nilsson i sin dator har innehaft bilder och filmer med barnpornografiskt innehåll. Det saknas anledning att ifrågasätta Kristina Sondells uppgift om vad som utgör barnpornografi och vad som dessutom är särskilt hänsynslöst.

Martin Nilsson har innehaft två barnpornografiska bilder föreställande MD. De har inte haft särskilt hänsynslöst innehåll. Bilderna har skickats av MD till

Martin Nilsson. Tingsrätten delar inte åklagarens påstående i gärningsbeskrivningen att Martin Nilsson härigenom har "skildrat" MD, eftersom den språkliga bedömningen skulle strida mot legalitetsprincipen.

Tingsrätten finner att Martin Nilsson inte är trovärdig när han uppger att han saknat uppsåt till innehavet av det barnpornografiska materialet och till att han uppmanat MD att sexuellt posera för honom. Han ska dömas både för barnpornografibrott och för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Tingsrättens bedömning av förverkandeyrkandena

Tingsrätten finner att bägge förverkandeyrkandena ska bifallas.

Tingsrättens bedömning av skadeståndet för kränkning

Tingsrätten finner att MD har rätt till skadestånd för kränkning. Yrkat belopp om 10 000 kr är skäligt.

PÅFÖLJD

Tingsrätten finner att Martin Nilssons två brott kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte är särskilt allvarliga. Han har inte endast utfört brotten på distans, utan har två gånger åkt till den ort där MA befunnit sig för att träffa henne. Brotten har inneburit att han har gått långt i sin planering av två våldtäkter mot barn.

Åklagaren har gjort bedömningen att de olika brottens sammantagna straffvärde inte understiger fängelse i fyra månader. Åklagaren har lämnat öppet för om Martin Nilsson i stället för fängelse ska dömas till skyddstillsyn.

Tingsrätten finner att brottens sammantagna straffvärde motsvarar åtta månaders fängelse.

Brotten kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte är av sådan art att det vid det sammantagna straffvärdet inte finns utrymme för annan påföljd än fängelse.

Vid bedömningen av fängelsestraffets längd finns det inga skäl att avvika från straffvärdet.

Tingsrätten finner således att Martin Nilsson ska dömas till åtta månaders fängelse.

ERSÄTTNINGAR TILL FÖRSVARARE OCH MÅLSÄGANDEBITRÄDE

Målsägandebiträdet Jimmy Holmgren har begärt ersättning för bl.a. genomgång inför huvudförhandlingen av förundersökning och stämningsansökan med sammanlagt 12 timmar. Tingsrätten finner att skälig ersättning motsvarar detta arbete i sju timmar.

Den offentlige försvararen Per Myrberg har begärt ersättning för bl.a. genomgång av förundersökningsprotokollet och förberedelse inför huvudförhandlingen med 13 timmar. Tingsrätten finner att skälig ersättning motsvarar detta arbete i åtta timmar.

Tingsrätten tillerkänner Ann-Marie Bonander Gustafsson den ersättning som hon har begärt.

RÄTTEN

Lagmannen Lars Holmgård samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Lars Holmgård

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Sundsvalls tingsrätt senast **den 12 mars 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Sundsvalls tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Sundsvalls tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Sundsvalls tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Sundsvalls tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Sundsvalls tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.